
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

УДК 004(075)

Е.В. Глебова, Е.П. Лаптева

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 52б

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Необходимость внедрения процессных инноваций четко отражена в Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации, ярким примером чего является создание «Системы анализа и оценки информации», т.е. создание информационной системы, которая бы осуществляла вспомогательную функцию при планировании, организации, координации, контроле деятельности всей рыбной промышленности в целом, так и ее субъектов в отдельности.

Ключевые слова: инновационный менеджмент, виды инноваций, информационные ресурсы, информационная система предприятия.

E.V. Glebova, E.P. Lapteva

INFORMATION SUPPORT OF THE INNOVATIVE MANAGEMENT IN FISHING INDUSTRY

Necessity of introduction of process innovations is accurately reflected in the Concept of development of a fish economy of the Russian Federation, a example of that is «Creation of system of the analysis and an information estimation», creation of an information system which would carry out auxiliary function at planning, the organizations, coordination, control of activity by all fish industry as a whole, and its subjects separately.

Key words: innovative management, kinds of innovations, information's resources, information system of the enterprise.

В экономике России рыбная промышленность всегда играла одну из важнейших ролей. Сегодня рыбная промышленность России находится в стадии структурных и экономических преобразований, начатых в 1992 г. и обусловленных переходом от централизованно управляемой экономики к экономике рыночной, которой присущи такие признаки, как интеграция, жесткая конкуренция, изменение механизмов государственного регулирования и т.д.

Для того чтобы повысить эффективность рыбной промышленности России в условиях рынка и жесткой конкуренции, необходимо выработать новые, инновационные принципы планирования, организации, координации, контроля деятельности рыбной промышленности.

Основным документом, в котором отражены главные направления инновационной деятельности, является Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 г. Этот документ был принят в 2003 г. Государственным комитетом Российской Федерации по рыболовству.

Эта концепция позволяет обозначить основные проблемы, препятствующие эффективному развитию рыбного хозяйства страны:

1. Отсутствие концептуального подхода к государственному управлению развитием рыбного хозяйства Российской Федерации.

2. Отсутствие необходимой нормативной правовой базы, механизмов устойчивого и долгосрочного управления водными биоресурсами, обеспечивающих эффективное функционирование и развитие рыбного хозяйства.

3. Рост масштабов незаконного промысла рыбы и морепродуктов и нелегального вывоза их за рубеж.

4. Резкое снижение водного биологического потенциала территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа России.

5. Наличие существенного дисбаланса между объемами водных биоресурсов, в первую очередь, в исключительной экономической зоне России и производственными мощностями для их изъятия.

6. Отсутствие логистики и мобильной производственной инфраструктуры.

7. Высокий уровень физического износа и морального старения основных средств.

8. Сырьевая направленность экспортных операций с продукцией морского рыбного промысла.

9. Отсутствие развитого рынка рыбных товаров и эффективной рыночной инфраструктуры.

10. Отсутствие механизмов финансового менеджмента рыбной промышленности.

Для решения данных проблем в Концепции изложены основные направления деятельности:

1. Государственное регулирование и контроль в сфере управления водными биологическими ресурсами.

2. Обеспечение устойчивого развития рыбного хозяйства Российской Федерации.

3. Поправки в действующее законодательство, подготовка и утверждение других нормативных актов по управлению водными биоресурсами, развитию рыночных отношений, повышению инвестиционной привлекательности и защите интересов отечественного производителя.

4. Создание системы анализа и оценки информации о текущем состоянии отрасли.

5. Создание условий для разработки и реализации высокоэффективных проектов рыбопромысловых судов российского производства.

6. Объединение усилий государства и хозяйствующих субъектов всех форм собственности.

Повысить эффективность реализации выделенных направлений можно при использовании методов инновационного менеджмента, основанного на внедрении разного вида инноваций, а именно:

1. Технологические инновации – получение нового или эффективного производства имеющегося продукта, изделия, техники, новые или усовершенствованные технологические процессы.

2. Продуктовые инновации – получение нового продукта или услуги с целью удовлетворить определенную потребность на рынке.

3. Управленческие инновации – новое знание, воплощенное в новых управленческих технологиях, в новых административных процессах и организационных структурах.

4. Процессные инновации – новые элементы, введенные в производственные, управленческие, организационные, маркетинговые и другие процессы [1].

На сегодняшний день накоплен большой практический опыт внедрения технических и продуктовых инноваций, процесс внедрения управленческих инноваций всех уровней детально разрабатывает ставший в последние годы очень популярным административный менеджмент, в то время как осуществление процессных инноваций не так конкретно и не так широко известно, но сегодня их значимость стремительно растет.

Необходимость внедрения процессных инноваций четко отражена в направлениях Концепции, ярким примером чего является создание «Системы анализа и оценки информации о текущем состоянии отрасли», т.е. создание информационной системы, которая бы осуществляла вспомогательную функцию при планировании, организации, координации, контроле деятельности всей рыбной промышленности в целом, так и ее субъектов в отдельности.

Успешная деятельность рыбной промышленности страны напрямую зависит от деятельности каждого отдельно взятого предприятия, являющегося ее субъектом. Одним из методов эффективного использования потенциала предприятия является внедрение в его производственные, управленческие, организационные и маркетинговые процессы новых элементов по идентификации, систематизации и использованию информационных ресурсов предприятия, обеспечивающих создание единой информационной системы. Информационная система – совокупность средств и методов, позволяющих собирать, хранить, перемещать, обрабатывать и предоставлять потребителю в требуемой форме необходимую информацию.

Упорядочивание и использование информационных ресурсов предприятия является важным элементом, так как информация не только обеспечивает предоставление достоверных данных, касающихся требований к продукции и протеканию процессов, но и влияет на качество выпускаемого продукта. В зависимости от того, насколько адекватно, полно и своевременно используется весь объем информации, настолько и положительно влияние ее на качество производственного процесса.

Создание информационной системы, являясь одним из методов эффективного использования информационного потенциала предприятия, имеет целый ряд преимуществ и позволяет:

- сократить затраты на реализацию жизненного цикла изделия в целом;
- повысить эффективность и сократить затраты в бизнес-процессах;
- повысить конкурентоспособность и рыночную привлекательность производимой продукции;
- создать предпосылки для сохранения и расширения рынков сбыта [2].

Информация для предприятия – это внутренний промежуточный продукт. Именно предприятие, исходя из целей, которые оно перед собой ставит, определяет конкретные требования к промежуточным информационным ресурсам.

Информационные ресурсы представляют собой совокупность видов информации, циркулирующих на всех этапах жизненного цикла продукции и необходимых для обеспечения её высокого качества.

Основными целями деятельности предприятий являются:

- производство продукции;
- удовлетворение запросов потребителей;
- получение прибыли.

Исходя из формулировки основных целей любого предприятия и для оценки возможности разработки его информационной системы, являющейся целью наших исследований, нами был проведен анализ и группирование его информационных ресурсов.

1. Выпуск качественной и безопасной продукции, которая окажется востребованной у потребителей, т.е. полностью удовлетворяющей его обусловленные и предполагаемые потребности, обеспечивается имеющимся на предприятии фондом нормативной документации, представляющим первый блок информационных ресурсов предприятия, который будет содержать технические регламенты, международные и национальные стандарты, нормы, правила, своды правил и другие документы.

2. Деятельность любого предприятия, производящего и выпускающего в обращение продукцию, должна происходить в соответствии с требованиями федеральных законов РФ: «О защите прав потребителей», «О безопасности пищевых продуктов», «О техническом регулировании», которые и представляют второй директивно-законодательный блок информационных ресурсов предприятия, включающий федеральные законы, подзаконные акты, распоряжения и другие документы, относящиеся к законодательной информации.

3. Главной целью любого предприятия является получение прибыли, следовательно, третий блок информационных ресурсов предприятия включает статистическую информацию, включающую в себе всевозможные статистические данные по экономическим показателям предприятия.

Все три вышеуказанных блока информационных ресурсов предприятия составляют I группу информационной системы – *информация по содержанию*.

Для организации производства необходимо знать требования к технологии производства, технологическому оборудованию, инструментам, метрологическому обеспечению производства, сырью и вспомогательным материалам, таре и упаковке, всю эту информацию объединяют во II группу – *требования к объекту управления*.

Происходящая в дальнейшем закупка оборудования, сырья, вспомогательных материалов обуславливает приток на предприятие новой внешней информации: о показателях качества сырья и материалов, метрологических характеристиках средств измерений, технических характеристиках технологического оборудования и т.д. Эта информация объединяется в следующую III группу – *входная информация*. В эту же группу войдет информация обратной связи с потребителем.

Следующим этапом является создание продукции, которая в дальнейшем реализуется потребителю. Соблюдая требования информационных данных I группы, предприятие должно подтвердить соответствие продукции нормативным документам – эта процедура подтверждения соответствия. Доказательством выполнения требований могут являться протоколы как собственных испытаний, так и испытаний, проведенных в аккредитованных испытательных лабораториях. При реализации данного этапа работ заключаются договоры, выписывается приемо-сдаточная документация, все перечисленные информационные данные предприятия передаются вместе с продукцией. Следовательно, они объединяются в одну группу IV – *выходная информация*.

Успешная деятельность предприятия во многом зависит от степени его обновления, актуализации и соответствия дню сегодняшнему. Внедрение достижений науки и техники, обновление приборного парка, расширение и углубление товарной номенклатуры предприятия, использование новых материалов происходят благодаря анализу информации в печатных изданиях и патентной документации, аналитической и справочной литературе. Мониторинг такой информации в последнее время особо актуален, что позволяет объединить информацию в V группу – *накопление информации*.

Основа деятельности каждого предприятия – это управление, базирующиеся на прогнозировании и планировании. К прогнозируемой информации относится информация о расширении производства, выпуске новой продукции, расширении сферы деятельности, проведении работ по разработке и внедрению системы менеджмента качества и систем менеджмента окружающей среды. Плановая информация включает в себя планы по выпуску продукции, закупке сырья и материалов, ремонту оборудования, поверке средств измерения, закупке химических реактивов, обучению персонала, повышению квалификации и т.д. Вся плановая и прогнозируемая информация объединяется в VI группу – *функции управления*. Также в эту группу входит отчетно-учетная и маркетинговая информация.

Информационные ресурсы, сгруппированные в шесть вышеперечисленных групп, представляют собой совокупность различных видов информации, циркулирующих на всех этапах жизненного цикла продукции (ЖЦП), при этом каждый этап ЖЦП может обеспечиваться как одним видом, так и всей совокупностью информационных ресурсов в зависимости от его содержания.

После систематизации основных видов информации и определении их взаимосвязи с жизненным циклом продукции приступают к разработке информационной системы, суть которой заключается в сквозной поддержке продукции на всех этапах ее ЖЦП. Информационная система базируется на стандартизированном едином электронном представлении данных и коллективном доступе к ним. Эта система позволяет существенно упростить взаимодействие информационных ресурсов на предприятии.

Для удобства представления информации разрабатываемую систему следует разделить на ряд подсистем, количество которых будет определяться структурой предприятия. Исходя из проведенного анализа структур предприятий, можно заключить, что предприятие делится на управление и производство. Поэтому информационная система будет делиться на два основных модуля: модуль «управление» и модуль «производство».

Модуль «управление» – это модуль, отвечающий непосредственно за организацию и стабильную работу предприятия в целом. Модуль «производство» включает в себя все структурные подразделения, относящиеся к производственному процессу.

В дальнейшем внутри каждого модуля формируется ряд информационных блоков, распределяющих информационные ресурсы, сгруппированные в шесть основных групп, в соответствии с функциями самого модуля.

Внедрение подобных процессных инноваций через создание информационной системы предприятия согласно Концепции развития позволит:

1. Внедрить единые, максимально унифицированные нормы и правила деятельности.
2. Создать механизм устойчивого долгосрочного управления на предприятиях.
3. Сократить время внедрения новой техники и технологий, что повысит эффективность добычи и переработки водных биологических ресурсов.
4. Создать объективные предпосылки для укрепления финансового положения предприятий рыбной промышленности.

Список литературы

1. Введение в информационный бизнес / под ред. В.П. Тихомирова, А.В. Хорошлова. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 125 с.
2. Ефремов О.В., Беляев П.С. Информационные системы в науке, образовании и бизнесе. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 124 с.

Сведения об авторах: Глебова Елена Велориевна, кандидат технических наук, доцент, e-mail.ru: levege@mail.ru;

Лаптева Евгения Петровна, кандидат технических наук, доцент, e-mail.ru: laptevaep@mail.ru.

УДК 658.012

Н.А. Коровина

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 52б

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

На основе анализа состава, структуры, технического состояния и обобщающих показателей использования активов дана оценка состояния и эффективности использования имущества ООО «Примрыбфлот».

Ключевые слова: имущество, внеоборотные активы, оборотные активы, износ, использование, эффективность, доходность, оборачиваемость, рентабельность.

N.A. Korovina

THE FISH BRANCH ENTERPRISE ASSETS UTILIZATION CONDITION AND AN EFFICIENCY ESTIMATION

On the base of the analysis of the structure, technical state of the assets and its utilization generalizing index-number the article gives the estimation of the condition and an efficiency of the Limited trading development company «Primrybflot» assets utilization.

Key words: assets, non-current assets, working assets, depreciation, usage, efficiency, profitability, turnover.

В настоящее время необходимым условием выживания и сохранения позиций предприятия на рынке является его эффективная работа. Основным признаком предприятия является наличие в его собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленного имущества [1]. Именно имущество обеспечивает материально-техническую возможность функционирования предприятия и его экономическую самостоятельность. Для того чтобы быть рентабельным, предприятие должно рационально использовать свое имущество. В связи с этим целью данного исследования является оценка эффективности использования имущества предприятия.

Имущество – это все, чем обладает предприятие. Имущество подразделяется на внеоборотные и оборотные активы, которые отличаются друг от друга не только физической формой, но и ролью, местом в производственном процессе.

Внеоборотные активы – важная составная часть имущества предприятия. Общим признаком внеоборотных активов является длительность жизненного цикла – не менее года. Он обуславливает длительность процесса амортизации и низкую скорость их оборота. В состав внеоборотных активов входят основные средства, незавершенное строительство, нематериальные активы, долгосрочные финансовые вложения, доходные вложения в материальные ценности, отложенные налоговые активы и пр.

Срок использования оборотных активов до одного года. Они полностью переносят свою стоимость на себестоимость продукции в процессе кругооборота капитала. К оборотным активам относятся запасы сырья, материалов, готовой продукции, незавершенное производство, расходы будущих периодов, краткосрочная и долгосрочная дебиторская задолженность, краткосрочные финансовые вложения, денежные средства и прочие оборотные активы.

Дадим оценку использования имущества ООО «Примрыбфлот», основным видом деятельности которого является добыча и переработка краба. Анализ начнем с рассмотрения состава и структуры имущества предприятия.

Стоимость имущества предприятия в 2008 г. по сравнению с 2007 г. уменьшилась на 13,8 %, в том числе внеоборотных активов – на 20,3 %, оборотных – на 10 %. Удельный вес внеоборотных активов в 2007 г. составил 36,8 % общей стоимости активов, в 2008 г. – 34,0 %, т.е. снизился на 2,8 %. Удельный вес оборотных активов за год повысился на тот же процент и составил 66,0 %. В 2008 г. доля оборотных активов почти в 2 раза выше, чем внеоборотных.

Внеоборотные активы предприятия состоят из основных средств, нематериальных активов и отложенных налоговых активов. Уменьшение их стоимости в основном произошло в результате снижения стоимости основных средств, а также величины отложенных налоговых активов.

Наибольший удельный вес в составе внеоборотных активов ООО «Примрыбфлот» занимают основные средства – 81,1 % в 2008 г., что больше, чем в 2007 г. на 5,6 %, но это вызвано не увеличением стоимости основных средств, а более значительным уменьшением суммы отложенных налоговых активов. Стоимость основных средств за рассматриваемый период снизилась на 14,1 % в результате продажи, а также списания части имущества, полностью прошедшей процесс амортизации.

Несмотря на списание части основных средств, а также приобретение нового оборудования, техническое состояние основных средств в целом за анализируемый период ухудшилось. Коэффициент износа увеличился на 0,06 и составил 0,34, а коэффициент годности снизился на 0,06 и составил 0,66.

Наименьший удельный вес приходится на нематериальные активы – 4 % в 2008 г., что на 2 % меньше, чем в 2007 г. Их стоимость за рассматриваемый период также снизилась, что вызвано начислением амортизации. Ни покупки, ни продажи нематериальных активов за анализируемый период не было.

Оборотные активы предприятия включают запасы, краткосрочную дебиторскую задолженность, краткосрочные финансовые вложения и денежные средства.

Средние остатки оборотных активов ООО «Примрыбфлот» за анализируемый период снизились на 10,0 % в результате уменьшения запасов и дебиторской задолженности.

Наибольший удельный вес в составе оборотных активов в 2008 г. занимают запасы – 39,4 %, но их удельный вес по сравнению с предыдущим годом уменьшился на 3,3 %. Значительный удельный вес занимают также краткосрочные финансовые вложения, причем их удельный вес за год увеличился с 30,5 до 33,5 %. На долю краткосрочной дебиторской задолженности приходится 25,5 % общей суммы оборотных активов, причем по сравнению с 2007 г. произошло увеличение ее удельного веса на 0,9 %. Хотя средняя дебиторская задолженность за рассматриваемый период снизилась, на конец периода произошел ее значительный рост, что является недостатком в работе предприятия. Наименьший удельный вес (1,6 %) приходится на денежные средства. Их удельный вес за год снизился на 0,6 %. В целом удельный вес наиболее мобильной части оборотных активов – краткосрочных финансовых вложений и денежных средств – увеличился на 2,4 %, что говорит об улучшении структуры оборотных активов.

Для более углубленного анализа оборотные активы могут быть сгруппированы по категориям риска. Те активы, которые могут быть использованы только с определенной целью, имеют больший риск, чем многоцелевые. Различают следующие степени риска: минимальную, малую, среднюю и высокую.

К минимальной степени риска относятся денежные средства и краткосрочные финансовые вложения. В группу с малой степенью риска входят следующие активы: дебиторская задолженность предприятий с нормальным финансовым положением, запасы сырья и материалов, кроме залежалых, готовая продукция, пользующаяся спросом. К

средней степени риска относится незавершенное производство, а также расходы будущих периодов. В группу с высокой степенью риска входят дебиторская задолженность предприятий с тяжелым финансовым положением, готовая продукция, вышедшая из употребления, и залежалые запасы сырья, материалов [2].

Чем больше средств предприятия вложено в активы, относящиеся к категории с высокой степенью риска, тем хуже финансовое состояние предприятия. И наоборот, увеличение удельного веса оборотных активов с минимальной и малой степенью риска свидетельствует об улучшении структуры оборотных средств, а также об улучшении финансового состояния предприятия.

В результате произведенных расчетов установлено, что в составе оборотных активов предприятия наибольший удельный вес занимают активы с малой степенью риска (53,8 %). Их доля за год незначительно уменьшилась (на 0,1 %). Значительный удельный вес имеют и активы с минимальной степенью риска – 35,1 %, причем их доля за год увеличилась на 2,4 %. Доля активов со средней степенью риска наименьшая (11,1 %), что ниже, чем в предыдущем году на 2,3 %. Активов с высокой степенью риска на предприятии нет. Таким образом, на долю активов с минимальной и малой степенью риска приходится большая часть оборотных активов (88,9 %), причем она повысилась за год на 2,3 %. Это говорит об улучшении структуры оборотных активов и финансового состояния предприятия.

Далее рассмотрим, насколько рационально предприятие использует свое имущество, так как эффективное использование внеоборотных и оборотных активов способствует увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, росту прибыли и повышению рентабельности производства.

Оценка эффективности использования нематериальных активов проводится с помощью показателей доходности и оборачиваемости.

Доходность нематериальных активов – это отношение чистой прибыли к среднегодовой величине нематериальных активов.

Оборачиваемость нематериальных активов (число оборотов) – это отношение выручки от продажи продукции к среднегодовой стоимости нематериальных активов.

В результате проведенного анализа установлено, что доходность нематериальных активов увеличилась в 4 раза и составила 709,5 тыс. руб. Этому способствовало увеличение чистой прибыли. Оборачиваемость нематериальных активов выросла в 1,4 раза за счет увеличения выручки от продаж. Следовательно, эффективность использования нематериальных активов ООО «Примрыбфлот» повысилась.

Для оценки эффективности использования основных средств применяются показатели: фондоотдача – отношение объема произведенной или проданной продукции к среднегодовой стоимости основных средств и фондорентабельность – отношение прибыли до налогообложения к среднегодовой стоимости основных средств. Чем выше эти показатели, тем более эффективно используются основные средства.

Проведенный анализ показал, что за рассматриваемый период фондоотдача увеличилась на 2,0 руб., или в 1,6 раза, и составила 5,31 руб. В результате увеличения выручки от продаж фондоотдача повысилась на 1,2 руб. Уменьшение стоимости основных средств способствовало росту фондоотдачи на 0,8 руб.

Рентабельность основных средств также повысилась на 0,46 руб. Ее прирост за счет увеличения прибыли составил 0,37 руб., а за счет уменьшения стоимости основных средств – 0,09 руб. Таким образом, основные средства на предприятии стали использоваться более эффективно.

Далее проведем анализ эффективности использования оборотных средств. Важным показателем эффективности использования оборотных активов является их оборачи-

ваемость. Чем быстрее оборачиваются оборотные средства, тем больше предприятие выпускает продукции, тем больше получает прибыли в расчете на единицу продукции.

Для оценки оборачиваемости применяются показатели: коэффициент оборачиваемости (отношение выручки от продаж за минусом НДС и акцизов к средним остаткам оборотных средств), продолжительность одного оборота в днях (отношение средних остатков оборотных средств к однодневной выручке от продаж) и коэффициент загрузки оборотных средств (отношение средних остатков оборотных средств к выручке от продаж).

В результате проведенного анализа установлено, что за рассматриваемый период коэффициент оборачиваемости увеличился на 0,74 оборота, продолжительность одного оборота уменьшилась на 84,52 дня, а коэффициент загрузки оборотных средств снизился на 0,24. Это свидетельствует об ускорении оборачиваемости оборотных активов, т.е. об улучшении их использования. В результате увеличения выручки от продаж оборачиваемость повысилась на 0,52 оборота, а уменьшение средних остатков оборотных средств привело к увеличению числа оборотов на 0,22.

Ускорение оборачиваемости привело к относительному высвобождению оборотных средств из оборота на сумму 48646 тыс. руб.

Важным показателем эффективности использования оборотных активов является показатель «рентабельность оборотных средств», который рассчитывается как процентное отношение прибыли до налогообложения Π к средней величине оборотных активов предприятия OA . Для выявления факторов, повлиявших на данный показатель, и расчета их влияния формула рентабельности может быть преобразована путем введения показателя выручки от продаж B :

$$P_{oa} = \Pi : OA = (\Pi / B) \cdot (B / OA), \quad (1)$$

где Π / B – рентабельность продаж; B / OA – коэффициент оборачиваемости оборотных активов.

При проведении анализа было установлено, что рентабельность оборотных активов за рассматриваемый период повысилась на 18,7 % и составила 22,9 %. Рентабельность оборотных активов в результате увеличения рентабельности продаж повысилась на 11,0 %, а за счет ускорения оборачиваемости активов – на 7,7 %. Ускорение оборачиваемости оборотных активов и повышение их рентабельности говорит о том, что оборотные активы на предприятии стали использоваться более рационально.

Самым общим показателем эффективности использования имущества, говорящим о том, сколько прибыли получает предприятие в расчете на рубль имущества, является рентабельность активов. Этот показатель рассчитывается как процентное отношение чистой прибыли или прибыли до налогообложения к средней величине активов предприятия. Рентабельность активов тем выше, чем выше прибыльность продукции, чем выше отдача внеоборотных активов и скорость оборота оборотных активов, чем ниже общие затраты на рубль продукции и удельные затраты по экономическим элементам (на оплату труда, материалов, амортизации и др.).

При проведении анализа можно определить влияние прибыли и стоимости активов на изменение рентабельности. Расчеты показали, что рентабельность активов в результате роста прибыли повысилась на 5,8 %, а уменьшения средней величины активов – на 1,3 %.

Формула рентабельности активов (имущества) может быть преобразована следующим образом:

$$P_{ак} = ЧП : (BHA + OA) = (ЧП : B) / (BHA + OA) : B = (ЧП : B) / (BHA : B + OA : B), \quad (2)$$

где $ЧП$ – чистая прибыль; $ВНА$ – среднегодовая стоимость внеоборотных активов; $ОА$ – средние остатки оборотных активов; B – выручка от продаж за минусом НДС и акцизов; $ЧП / B$ – рентабельность продаж; $ВНА / B$ – коэффициент загрузки внеоборотных активов; $ОА / B$ – коэффициент загрузки оборотных активов в обороте.

Данная формула позволяет показать зависимость рентабельности активов от трех факторов: рентабельности продаж, коэффициента загрузки внеоборотных активов и оборачиваемости оборотных активов.

Проведенный анализ позволил установить, что рентабельность имущества предприятия за рассматриваемый период повысилась на 7,1 % и составила 8,9 %. Этому способствовали следующие факторы: рост рентабельности продаж привел к увеличению показателя на 3,7 %, улучшение использования внеоборотных активов привело к росту рентабельности активов на 1,2 %, а ускорение оборачиваемости оборотных средств повысило показатель на 2,2 %.

Следовательно, имущество предприятия используется достаточно эффективно. Об этом свидетельствуют и показатели эффективности использования внеоборотных активов, оборотных активов, и имущества в целом.

Для поддержания уровня эффективной работы предприятия и его роста, рационального использования имущества необходимо обновление основных средств предприятия, недопущение излишних и ненужных предприятию материальных ценностей, контроль за состоянием расчетов с покупателями.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2000. – 416 с.
2. Ефимова О.В. Финансовый анализ. – М.: Бухгалтерский учет, 1998. – 320 с.

Сведения об авторе: Коровина Надежда Александровна, кандидат экономических наук, профессор, e-mail: nadya-k3@mail.ru.

УДК 378+33

В.В. Коршунов, Б.Ф. Лесовский

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 52б

ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВУЗА

Исследованы современные вызовы, создающие проблему сохранения контингента студентов Дальрыбвтуза в связи с организацией ДВФУ.

Рассмотрены потенциальные возможности и конкурентные преимущества университета, а также основные мероприятия, обеспечивающие решение задачи повышения конкурентоспособности вуза на основе концентрированного выражения интересов и ожиданий не только ректората и профессорско-преподавательского состава, но и студентов, а также потребителей научно-образовательных и инновационных услуг.

Показано, что конкурентоспособность, современные функциональные особенности и поддерживающая сущность управления вузами в системе рыночных отношений взаимосвязаны и определяют приоритетность инновационно-ориентированного управления на принципах внутрифирменного предпринимательства.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентные преимущества, инновационно-ориентированное управление, внутрифирменное предпринимательство.

V.V. Korshunov, B.F. Lesovskiy

INNOVATIVE STRATEGIES AND COMPETITIVENESS OF FISHERIES UNIVERSITY

This article investigates modern challenges that cause a problem of keeping contingent of FEFSTFU's students in connection with establishment of Far Eastern Federal University, which merged together Far Eastern National University, Far Eastern National Technical University, Pacific State University of Economics and Ussuriisk State Teaching Institute.

Capabilities and competitive advantages of the University were also examined together with key activities of handling the problem of raising the competitiveness of the university on the base of concentrated indication of interests and expectations of not only the university administration and higher-education teaching personnel of the university, but also students and consumers of scientific, educational and innovative services.

It's shown that competitive ability, modern functional features and substantive nature of university management in the system of market relations are interrelated and define the priority of innovation-oriented management based on internal business.

Key words: competitive ability; innovation-oriented management; internal business.

В настоящее время основная задача современных вузов быть не только обучающей системой, а центрами системной интеграции инновационной активности, постоянно ориентированными на разработки сложной научно-технической продукции в соответствии с потребностями рынка.

В рамках Программы модернизации российского высшего образования в г. Владивостоке создан Дальневосточный федеральный университет, объединивший ДВГУ, ДВГТУ (ДВПИ им. В.В. Куйбышева), ТГЭУ и УГПИ. Провозглашая основную цель университета на период до 2020 г. стать ведущим научно-образовательным и инновационным центром России, способствующим решению стратегических задач макрорегиона, ректор В.В. Миклушевский отметил, что к уникальным преимуществам ситуа-

ции создания университета можно отнести отсутствие серьезных конкурентов на российском Дальнем Востоке [1].

Вместе с тем исследования ППС кафедры «Предпринимательская деятельность» показывают, что Дальнему Востоку России нужен современный научно-образовательный рыбохозяйственный центр мирового уровня, который будет конкурентоспособным по отношению к ведущим странам Азиатско-Тихоокеанского региона. Отсутствие передового научно-образовательного центра сегодня является барьером для регионального развития рыбной отрасли как экономики инновационного типа для привлечения и закрепления в рыбном хозяйстве квалифицированных и предприимчивых людей и т.д.

На создание такого центра направлена Программа развития Федерального агентства по рыболовству, а также ранее высказанные предложения Дальрыбвтуза о создании Дальневосточного морехозяйственного кластера. Университет мог бы стать ядром российской науки, образования и инновационной системы в рыбохозяйственной отрасли и содействовать расширению объемов трансграничного трансфера рыбодобывающих и перерабатывающих технологий, развитию российского инновационного предпринимательства в аквакультуре на Дальнем Востоке и в АТР.

При этом необходимо отметить, что подведомственные Росрыболовству ФГОУ ВПО «Дальрыбвтуз» и ФГУП «ТИНРО-Центр», имея сильные традиции, научные школы, хорошую материальную базу, не используют все преимущества максимальной возможной кооперации. Как следствие Дальрыбвтуз отстает от лидеров российского высшего образования по качеству студентов, по результативности НИОКР и неконкурентоспособен на международном рынке кадров, знаний и технологий [2].

По оценке отдельных экспертов, ФГУП «ТИНРО-Центр» в большей мере сотрудничает преимущественно с ДВГУ, что подтверждается включением его в число ключевых партнеров Дальневосточного федерального университета при решении о создании кластера «Ресурсы Мирового океана», связанного с изучением, освоением, использованием и мониторингом минеральных и биологических ресурсов Мирового океана, созданием технических средств их освоения (вместе с ОАО «Преображенская база тралового флота», ЗАО «Преображенский рыбокомбинат» и др.).

Таким образом, ситуация на рынке образовательных услуг Приморского края с созданием Дальневосточного федерального университета изменяется, создавая существенные проблемы сохранения контингента студентов в Дальрыбвтузе.

Для преодоления этих вызовов университету целесообразно скорректировать стратегию на принципах интеграции двух моделей: современного исследовательского университета, участвующего в международном обмене современными знаниями и специалистами, и предпринимательского вуза, обеспечивающего толерантными кадрами конкурентоспособное развитие рыбохозяйственной отрасли экономики Дальнего Востока России.

Конкурентными преимуществами Дальрыбвтуза в этом случае станут:

- широкая вовлеченность вуза в исследовательские, образовательные и инновационные сети Дальнего Востока России и АТР;
- активная интеграция университета и ФГУП «ТИНРО-Центр» с предприятиями реальной экономики Дальнего Востока;
- преимущественно инновационный характер образовательного и исследовательского процессов;
- более гибкая организация учебного процесса, организационными единицами которого являются основные образовательные программы ГОС 3-го поколения, соответствующие международным подходам в рамках Болонского процесса.

Для реализации современной парадигмы Дальрыбвтузу потребуются оригинальные подходы при корректировке стратегии развития вуза, которые должны отвечать особенностям текущей ситуации и опираться на уникальные преимущества рыбохозяйственного образования в Приморском крае. Исследования мировой практики образовательных услуг показывают, что к ключевым стратегическим подходам, применительно к нашим условиям, сегодня можно отнести:

- приоритетность инвестиций не только в материальную базу, но и в человеческий капитал, динамичное совершенствование существующих систем мотивации профессорско-преподавательского состава и научно-образовательных подразделений вуза, ориентированных на достижения высокой учебно-научной и инновационной продуктивности;
- опора на развитие не только отдельных научных школ, а на формирование инновационных малых кластеров с участием рыбохозяйственных предприятий Дальнего Востока;
- ориентация на широкомасштабное развитие экспорта образовательных услуг в страны АТР;
- опора на современные лаборатории ФГУП «ТИНРО-Центр» для усиления исследовательской составляющей университета, в интеграции образования, исследований и разработок с отраслевой практикой;
- широкое использование внешней экспертизы со стороны бизнеса – ведущих дальневосточных рыбохозяйственных предприятий и организаций как на уровне отдельных направлений подготовки, так и на уровне университета в целом, в том числе для мониторинга и корректировки при реализации стратегии университета;
- концентрация средств и их вложение в будущие центры прибыли, привлечение новых ресурсов в рамках 217 ФЗ «О создании хозяйственных обществ при вузах»;
- увеличение расходов на стимулирование качества труда преподавателей и учебно-вспомогательного персонала вуза;
- развитие действенных механизмов тесной связи Дальрыбвтуза с ФГУП «ТИНРО-Центр» и реальным сектором экономики Дальнего Востока, включающих использование инфраструктуры университета для общественных мероприятий, а также научно-аналитического и культурного потенциала университета в решении существующих проблем рыбохозяйственной отрасли;
- динамичное совершенствование организационной структуры, опирающейся на сокращение бюрократизации в условиях использования современных информационных технологий, на укрупнение структурных подразделений университета, определяющих свое место в реализации общей стратегии, на концентрацию функций управления обеспечивающими процессами в руках компетентных менеджеров.

Повышение конкурентоспособности ФГОУ ВПО «Дальрыбвтуз» за счет качественного роста уровня и разнообразия компетенций профессиональных кадров, совершенствования инфраструктуры интеллектуальных услуг и институциональной среды, развития экономического и технологического сотрудничества с реальной экономикой Дальнего Востока и со странами АТР в ближайшей перспективе может быть достигнуто при оперативном создании системы действенных механизмов и инструментов.

Для этого в соответствии со стратегическими целями университету необходимо выделить приоритетные направления развития, на которых сконцентрировать управленческие усилия, финансовые и человеческие ресурсы. Мы считаем, что работа по всем приоритетным направлениям должна быть нацелена на формирование инновационного регионального морехозяйственного кластера и предусматривать формирование следующих опорных элементов с участием университета:

- исследовательские центры мирового уровня в области аквакультуры, добычи и переработки гидробионтов;
- целевая инфраструктура коммерциализации исследований и разработок;
- современные образовательные программы подготовки специалистов рыбохозяйственной отрасли;
- совместные программы переподготовки специалистов с ведущими компаниями отрасли;
- сети коммуникации между фирмами отраслевого сектора экономики в регионе и др.

Для разворачивания этого кластера в партнерстве с ФГУП «ТИНРО-Центр» Дальрыбвтуз имеет некоторый научно-методический задел, включая диссертационные исследования по этой теме. Можно также отметить, что Правительство Российской Федерации инновационные кластеры рассматривает в долгосрочной перспективе в качестве основных «коридоров развития» Дальнего Востока, обеспечивающих раскрытие ключевых конкурентных преимуществ региона в национальном и глобальном масштабе.

Практика показывает, что достижение цели развития вузов обеспечивается путем скоординированного решения ключевых задач и реализации, взаимоувязанных по срокам, ресурсам и источникам финансового обеспечения, мероприятий в рамках определенных приоритетных стратегических направлений.

Мы знаем, что в качестве основной задачи необходимо выделить кадровое развитие, направленное на переподготовку действующего персонала для реализации новых моделей образовательного процесса и проведения исследований требуемого качества, и его обновление, на создание условий для эффективной образовательной, научной и инновационной деятельности. Решение этой задачи может быть обеспечено при осуществлении следующих основных мероприятий:

- создать более эффективную систему мотивации профессионального развития и достижения высоких результатов научно-педагогических работников, включая прогрессивные надбавки за высокую научную и образовательную продуктивность, внедрение новых технологий и системных механизмов инновационного развития, стимулирование руководства образовательными программами и т.д.;
- ликвидировать «многостаночную» занятость штатных ППС, используя более эффективную модель «преподаватель полного дня», включающую обеспечение ведущих преподавателей рабочим местом, оборудованным ПК, создание среды для профессионального общения и эффективной занятости в стенах университета в течение рабочего дня.

Реализацию новых моделей образовательного процесса, нацеленных на достижение современного качества образования, высокую мотивацию студентов можно осуществить следующими мероприятиями:

- разработка и реализация совместных основных образовательных, в том числе магистерских программ с ФГУП «ТИНРО-Центр» и ведущими предприятиями отрасли, перенос отдельных специализированных курсов и практикумов во ФГУП «ТИНРО-Центр» и рыбохозяйственные компании для применения полученных знаний и приобретения профессиональных компетенций непосредственно в исследовательской и производственной среде;
- расширение использования современных технологических систем поддержки учебной деятельности студентов и преподавателей, включая самостоятельную работу под руководством тьюторов, тренажеры, автоматизированные системы оценки знаний, автоматизированную систему управления содержанием обучения, интегрированные информационные ресурсы отдельных учебных курсов, ресурсы электронной библиоте-

ки, доступ к российским и международным базам данных, расширение и трансформацию дистанционных технологий во все формы обучения и т.д.;

- развитие системы непрерывного отраслевого профессионального образования не только во Владивостоке, но и в Восточной Сибири и на всем Дальнем Востоке, в том числе путем создания интерната при колледже и организации на базе Дальрыбвтуза корпоративных учебных центров крупных рыбохозяйственных компаний, объединяющих различные формы и уровни подготовки;

- обеспечение открытости и прозрачности образовательного процесса, включая контроль качества обучения и учебного процесса, широкое использование внешних квалификационных экзаменов и объективных форм оценки учебных результатов;

- расширение интернационализации образовательного процесса, создание образовательных программ, привлекательных для иностранных студентов из АТР, в том числе программ на английском языке, реализуемых как совместно с зарубежными университетами, так и самостоятельно, для чего провести международную аккредитацию отдельных основных образовательных программ [3, 4].

Следующую задачу повышения конкурентоспособности университета на основе интеграции образовательного процесса с проведением исследований и разработок, ориентированных на лучшие мировые стандарты, можно реализовать, выполнив следующие мероприятия:

- формирование общей исследовательской и инновационной инфраструктуры с ФГУП «ТИНРО-Центр», включая расширение сети центров коллективного пользования и научно-образовательных центров, создание филиалов базовых кафедр на рыбохозяйственных предприятиях Приморского края;

- внедрение актуальных программ аспирантуры, обеспечивающих полную занятость аспирантов научной работой, в том числе в малых инновационных хозяйственных обществах при университете, привлечение к руководству аспирантами ученых ФГУП «ТИНРО-Центр» и ведущих специалистов отрасли;

- формирование исследовательских центров в интересах крупных рыбохозяйственных компаний для выполнения фундаментальных и прикладных исследований, актуальных для рыбной отрасли;

- включение ученых Дальрыбвтуза в международные профильные исследовательские программы и проекты в АТР, а также, совместно с учеными ФГУП «ТИНРО-Центр», внедрение новых российских проектов, привлекательных для участия в них международных партнеров;

- глобальное развитие исследовательского центра марикультуры, обеспечивающее уникальность бренда Дальрыбвтуза по основным тематикам; расширение внутренних грантовых механизмов университета, предназначенных для предоставления индивидуальных и коллективных грантов на проведение научных исследований не только в сфере рыбохозяйственного образования, но и для проведения и участия в научных мероприятиях, связанных с отраслью;

- развитие системы летних школ и конференций в Научно-образовательном центре на базе в пос. Славянка, в том числе для молодых ученых и студентов, укрепление сетевых связей ученых Дальрыбвтуза и ФГУП «ТИНРО-Центр»;

- создание совместно с партнерами из КНР и Республики Корея выпуска международного научного журнала с участием Дальрыбвтуза.

В условиях демографического спада сохранение контингента студентов возможно решением задачи повышения качества студенческого контингента, привлечения абитуриентов для обучения в Дальрыбвтузе из других регионов России, из стран АТР. В рамках выполнения этой задачи достаточно продуктивны следующие мероприятия:

- создание действенной системы стимулов для привлечения талантливой молодежи в Дальрыбвтуз, в том числе выплата стипендий не только студентам с высоким баллом при поступлении, но и обучающимся на коммерческой основе;

- создание эффективной системы мотивации учебной и научной деятельности студентов и аспирантов, включая гранты лучшим студентам и аспирантам, другие программы поддержки студенческих и аспирантских исследований и предпринимательских инициатив с использованием ресурсов выпускников и партнеров университета, других работодателей;

- развитие работы со школьниками из Дальнего Востока и Восточной Сибири путем использования современных информационных механизмов профессиональной ориентации, участия в формировании специализированных классов, социальных сетей и т.д.

Дальрыбвтуз не сможет конкурировать на рынке образовательных услуг с ДВФУ и ВГУЭС, не реализовав задачу создания современной университетской инфраструктуры, интегрирующей здания, сооружения, оборудование и технологии, соответствующие требованиям сегодняшнего дня. В рамках решения этой задачи представляется целесообразным реализовать следующие мероприятия:

- скорректировать размещение и оборудование подразделений (кафедр, институтов) в кампусе на ул. Верхнепортовая, Светланская, Баляева, Башидзе с использованием эффективного варианта расположения структурных единиц для создания современной учебной и научной среды, проведения имиджевых мероприятий и т.д.;

- закрепить земельные участки на ул. Овчинникова и о-ве Русский для проектирования и строительства на этой территории исследовательских и учебных специализированных структур, других совместных с ФГУП «ТИНРО-Центр» подразделений;

- формирование имиджа университета как привлекательной учебной и досуговой зоны с максимальным использованием возможностей СК «Паллада», дальнейшего развития спорта и культуры как важных стратегических элементов привлечения студентов;

- максимально прибыльное вовлечение в хозяйственный оборот зданий на ул. Башидзе и Верхнепортовая.

Мы уже отмечали, что конкурентоспособность вуза непосредственным образом зависит от развития инновационной составляющей деятельности университета, направленной на усиление влияния Дальрыбвтуза на модернизационные процессы в экономике рыбной отрасли Дальнего Востока, а также на обеспечение его финансовой устойчивости. В рамках решения этой задачи можно рассмотреть следующие основные мероприятия:

- создание современной инфраструктуры коммерциализации исследований и разработок, а также поддержки малых инновационных предприятий в рамках 217-ФЗ, включая организацию бизнес-инкубатора;

- создание инновационного морехозяйственного кластера, управляемого профессиональной организацией и на этой основе формирование в Дальрыбвтузе центра коммуникации и партнерства с субъектами рыбохозяйственной экономики, всеми компаниями и организациями, связанными с отраслью, для чего создать Попечительский совет;

- развитие институциональных партнерств с ведущими предприятиями отрасли, включая создание совместных программ и научных проектов, совместных исследовательских лабораторий и испытательных полигонов для орудий лова технологий переработки гидробионтов и т.д.;

- создание представительств Дальрыбвтуза в субъектах Федерации Дальнего Востока, включая Иркутскую область и Забайкальский край с общеобразовательными и профориентационными программами для молодежи, желающей обучаться в вузе.

Все наши планы и мероприятия по инновационному развитию и повышению конкурентоспособности не дадут ожидаемый результат без совершенствования организационной структуры и системы эффективного управления университетом. В рамках решения этой задачи представляется актуальной разработка и реализация новой модели управления университетом, предусматривающей:

- выделение в миссии и стратегических целях вуза инновационной деятельности (наряду с научной и образовательной), формирование инновационной культуры в образовательной среде университета;
- обеспечение прозрачности всех функций и обратной связи, внедрения антикоррупционных технологий на всех уровнях управления;
- восстановление сертификации системы менеджмента качества, охватывающей систему управления, научную, образовательную и инновационную деятельность;
- целенаправленная деятельность, организационные усилия по созданию на базе вуза и с его участием сети малых предприятий наукоемкого бизнеса, основной задачей которых являются эффективные коммерциализация и использование инновационного потенциала университета в соответствии с 217-ФЗ;
- формирование динамичной системы передачи результатов инновационной деятельности университета в учебный и научный процессы с целью их расширенного воспроизводства, создание совместных с крупными предприятиями исследовательских, образовательных центров университета, встроенных в инновационные процессы компаний реального сектора экономики, связанных с рыбохозяйственной отраслью.

Успех в конкурентной борьбе на рынке образовательных услуг все более становится функцией управления и полностью зависит от качества, эффективности менеджмента и организации (высокая оперативность в принятии решения, лучшая мотивация работников и т.д.).

При формировании целей и методов проведения организационных изменений, адекватных изменениям внешней среды, большинство вузов стало осознавать необходимость использования принципов стратегического управления, неотъемлемыми элементами которого являются разработка стратегии развития вуза на основе инновационной деятельности. Так как высшая школа как один из стратегических ресурсов страны в соответствии с современными требованиями и подходами предполагает обязательную интеграцию научной, образовательной и инновационной деятельности, формирование университета предпринимательского типа является важнейшей задачей построения основ инновационной системы.

Сегодня малое инновационное предпринимательство в соответствии с 217-ФЗ дополняет сложившиеся формы научной деятельности в вузах и играет все более значительную роль в сокращении цикла внедрения в производство научно-технических разработок.

Проведенные исследования показывают, что развитие инновационной активности, определение приоритетов научно-инновационной деятельности вуза как части социально-экономической среды невозможно без решения двух первоочередных задач:

- совершенствование системы управления вуза;
- разработка инновационных стратегий вуза.

Совершенствование системы управления вуза в соответствии с современными подходами в образовательном менеджменте основано на использовании экономических, инновационных, управленческих методов и направлено на перераспределение функций существующих структур, предназначенных для решения задач функционирования на решение вопросов стратегического управления и проблем развития университета. В современных социально-экономических условиях выбор стратегии определяет

структуру и содержание стратегического плана действий, приоритеты развития образовательного учреждения, концентрацию ресурсов на ключевых направлениях деятельности университета с целью закрепления преимуществ организации, преодоления ее недостатков, использования возможностей и сведения до минимума угроз.

Технология определения стратегии представляет собой концентрированное выражение интересов и ожиданий не только ректората университета и его профессорско-преподавательского состава, но и студентов, а также потребителей научно-образовательных и инновационных услуг.

Очевидно, что современные функциональные особенности и содержательная сущность менеджмента вуза в системе рыночных отношений определяют приоритетность инновационной составляющей как ведущего фактора в управлении техническим университетом при выборе и обосновании стратегии его развития на основе инновационно-ориентированного управления.

Список литературы

1. Боровская М.А. Стратегия инновационно-ориентированного управления развитием технического университета [Текст] / М.А. Боровская, М.А. Масыч. – Таганрог: 2006. – 157 с.
2. Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока до 2020 года. Программа на 2010-2012 годы: материалы межрегион. конф. – Хабаровск, 2010.
3. *Clark B.R.* Creating entrepreneurial universities: organizational pathways of transformation. Issues in Higher Education. Paris: IAU Press; Pergamon; Elsevier Science.
4. *Ghoshal S., Bartlett C.A.* The Individualized Corporation: A Fundamentally New approach to Management. Random House Business Book.

Сведения об авторах: Коршунов Виктор Владимирович, доктор экономических наук;

Лесовский Борис Федотович, доктор технических наук, доцент,
e-mail: bfl1@yandex.ru.

УДК 338

С.Е. Лелюхин, Ю.Г. Горбачевский

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 52б

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ – ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Любое предприятие представляет собой уязвимый с многих сторон субъект экономической деятельности. Направлениями возможной атаки могут являться правовая, финансовая, производственная, маркетинговая и иные составляющие работы предприятия. Решение проблемы обеспечения безопасности предпринимательства, в особенности малого и среднего бизнеса, видится в формировании и развитии, наряду с государственной, системы инфраструктурного обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, инфраструктура, коррупция, предпринимательская деятельность, криминал.

S.E. Lelyuhin, Y.E. Gorbachevskiy

CREATING AN EFFECTIVE INFRASTRUCTURE FOR ECONOMIC SECURITY – AN ESSENTIAL CONDITION FOR ENTERPRISE DEVELOPMENT

Any business is vulnerable to many aspects of economic actors. Areas of possible attack may be legal, financial, manufacturing, marketing and other components of the enterprise. Addressing the security business, especially small and medium-sized businesses, is seen in the formation and development, along with the state, the system infrastructure to ensure economic security business.

Key words: economic security, infrastructure, corruption, entrepreneurship, crime.

Усиление конкуренции с использованием запрещенных законом методов практически по всем отраслям экономики, обусловленное несовершенным законодательством, неразвитостью финансовых рынков и другими факторами, на фоне криминализации экономической деятельности заставляет исследовать многие, ранее не столь актуальные проблемы, напрямую относящиеся к обеспечению экономической безопасности предпринимательской деятельности.

В современных условиях российской действительности любое предприятие представляет собой уязвимый с многих сторон субъект экономической деятельности. Направлениями возможной атаки могут являться правовая, финансовая, производственная, маркетинговая и иные составляющие работы предприятия, а точками приложения – компьютерные системы, человеческие ресурсы, системы документооборота, имидж компании.

В последние годы в нашей стране получила распространение такая форма недобросовестной конкуренции как рейдерство – незаконный захват собственности. Это подтверждают и данные экспертов международной аудиторской компании «Pricewaterhouse Coopers», которые в своем очередном – пятом – «Всемирном обзоре экономических преступлений», проведенном с июля по ноябрь 2009 г., отметили, что в России самым популярным видом мошенничества в экономике было и остается незаконное присвоение активов [1].

Как показывает анализ, наиболее часто объектами рейдерских захватов являются предприятия малого и среднего бизнеса, а последствия таких захватов крайне негативно

влияют на экономику страны. Предприятия, подвергшиеся рейдерским атакам (благополучные и развивающиеся), как правило, дестабилизируют социально-экономическую обстановку в регионе, создают угрозу нормальной жизни людей.

На рис. 1 показаны последствия данного явления для населения, предприятия и региона (государства).



Рис. 1. Негативные экономические последствия рейдерских захватов для субъектов хозяйственной деятельности

Fig. 1. The negative economic effects raider grabs for business entities

В Российской Федерации функции обеспечения экономической безопасности принадлежат государству и реализуются через систему судебных органов, правоохранительных структур и специальных служб. Это определяет главенствующую роль государственных органов в вопросах формирования экономического, управленческого и правового поля для безопасного ведения финансово-хозяйственной деятельности предприятий.

Однако следует отметить, что исходя из реальных возможностей правоохранительных и иных государственных органов, наделенных полномочиями в области обеспечения экономической безопасности предпринимательства, их внимание концентрируется в основном на расследовании уже совершенных преступлений, рассмотрении и проверке заявлений о готовящихся правонарушениях, в том числе и в экономической сфере, а также в обеспечении экономической безопасности государственного предпринимательства (государственные предприятия либо предприятия с долей участия государства в капитале) или частных предприятий, имеющих ключевое значение для экономики страны в целом или отдельных регионов.

Таким образом, огромный пласт малых и средних предприятий, хотя формально и находится под защитой государства, реально вынужден сам обеспечивать свою экономическую безопасность всеми доступными методами, особенно на стадии подготовки преступных посягательств на свой бизнес со стороны субъектов криминальной конкуренции.

Вместе с тем Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев в своём Послании Федеральному собранию подчеркнул, что в ближайшие годы Правительство будет делать акцент на стимулирование развития малого и среднего предпринимательства: «Малый и средний бизнес – это спасение для нашей страны, мы можем зарабатывать на мировом рынке серьёзные деньги не только на сырьё и транспортных схемах». При этом Президент России отметил: «Обеспечение экономической безопасности страны не является прерогативой какого-либо одного государственного ведомства, службы. Она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики».

Решение проблемы обеспечения безопасности предпринимательства, в особенности малого и среднего бизнеса, видится в формировании и развитии, наряду с государственной, системы инфраструктурного обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности.

Главной целью создания инфраструктуры, обеспечивающей экономическую безопасность предпринимательской деятельности, следует считать повышение эффективности общественного производства за счет создания на федеральном и региональном уровнях экономических, социальных, организационных, информационных и правовых условий защищенности для предпринимательства от преднамеренных или непреднамеренных действий физических лиц и социальных организаций [2].

Основные задачи, решаемые в рамках программы поддержки малого и среднего бизнеса: создание информационных условий защищенности предпринимательства; развитие инфраструктуры рыночной экономики в направлении создания организационно-экономических условий защищенности предпринимательства; систематизация и развитие нормативно-правовой базы с целью обеспечения правовой защищенности предпринимательства; создание научно-исследовательской и учебной базы для разработки научных основ ЭБ защиты предпринимательства, для подготовки кадров в данной области; популяризация, облегчение общественного признания и поддержки идей ЭБ предпринимательства, создание социальных условий защищенности предпринимательства.

К настоящему времени в большинстве регионов РФ отсутствует необходимая инфраструктура по защите предпринимательской деятельности от посягательств со стороны враждебных и конкурирующих структур. Данный факт является существенным тормозом в развитии предпринимательства.

Вместе с тем в развитых странах давно уже сформировалась инфраструктура экономической безопасности бизнеса, основными элементами которой являются частные компании. Характерно, что она не только должным образом защищает предпринимательские структуры, но и способствует созданию новых рыночных сегментов.

На рис. 2 схематично представлена инфраструктура рыночной экономики, обеспечивающая безопасность предпринимательства.

Согласно приведенной на рис. 2 классификации к специализированным относятся организации, для которых функции защиты предпринимательства являются основным видом их деятельности.

К ним относятся третейские суды; частные сыскные (детективные) и охранные бюро; специализированные информационные организации, консультативные фирмы в области безопасности бизнеса; организации, специализирующиеся в области безопасности и промышленной контрразведки (службы контршпионажа); учебные заведения в области безопасности и промышленной контрразведки и т.п.



Рис. 2. Инфраструктура обеспечения безопасности рыночной экономики
Fig. 2. Security infrastructure of a market economy

Среди альтернативных форм защиты прав и законных интересов юридических и физических лиц, несомненно, важную роль играют третейские суды.

Третейский суд – это негосударственный орган, осуществляющий юрисдикционную деятельность в части рассмотрения гражданских и хозяйственных споров на основании законов путем применения методов арбитражирования. Третейские суды бывают двух видов. В первом случае третейский суд – суд, образованный сторонами спора для разрешения конкретного спора. Во втором – третейский суд, образуемый и действующий на постоянной основе при образовавших его юридических лицах, куда субъекты гражданских правоотношений своим соглашением могут передать на рассмотрение и разрешение уже возникший спор или споры, которые могут возникнуть между этими сторонами в будущем. Компетенция третейского суда основывается на соглашении сторон. Стороны, передавая спор на рассмотрение третейского суда, принимают на себя обязательство подчиниться решению последнего. Третейские суды, по сравнению с судами государственными, могут предоставлять участникам спора ряд преимуществ, таких, как: специализация в вопросах, касающихся фактических взаимоотношений сторон, быстрота и экономичность, отсутствие публичности в деятельности, удобство для сторон в отношении времени и места разрешения спора и т.д. Практика рассмотрения споров в третейских судах существует уже много лет в странах Северной Америки и Западной Европы. Например, в США третейскими судами рассматривается около 60 % коммерческих споров, а их работа регулируется Федеральным арбитражным актом США от 1925 г.

Частные детективные агентства (фирмы безопасности), входящие в структуру полицейских систем многих экономически развитых государств, имеют довольно долгую

историю. Первое подобного рода агентство возникло во Франции в 1834 г. Задачей этой организации была защита предпринимателей от коммерческих преступлений – злостных банкротств. За небольшую абонементную плату она поставляла предпринимателям сведения о кредитоспособности различных дельцов и владельцев магазинов. Впоследствии частные сыскные бюро и конторы стали возникать во многих государствах Западной Европы. Но особенно большое распространение частный сыск получил в Соединенных Штатах Америки. Первое американское частное сыскное агентство было открыто в Чикаго в 1850 г., а к 1929 г. в США действовало около тысячи детективных агентств, каждое из которых располагало большой периферийной сетью [3].

Наибольшего расцвета частные детективные и охранные агентства достигли после второй мировой войны, что было обусловлено бурным ростом экономики в развитых государствах и связанных с ним усилении промышленного шпионажа и экономической преступности, а также нехваткой сил и средств у национальной полиции. Тогда же сложилось и разделение государственных и частных правоохранительных функций: полицейские органы занимаются, в основном, правонарушениями, попадающими в единую государственную отчетность. Сфера частных агентств – охрана частной собственности (фирм, предприятий, банковских и страховых компаний, услуги по сбору и представление информации частного характера).

Одной из существенных причин развития частных агентств за рубежом в последнее время является нежелание предпринимателей обращаться в правоохранительные органы. Большинство американских бизнесменов предпочитают услугам государственной полиции частное расследование, поскольку опасаются за репутацию фирмы и утечку коммерческой информации. Основные задачи коммерческих служб безопасности сосредоточены именно на предотвращении и пресечении утечки промышленно-коммерческой информации, иных служебных преступлений. Общие интересы социально-экономической безопасности при этом в какой-то степени приносятся в жертву интересам сохранения репутации фирмы: заслуживающего юридического преследования виновника обычно просто увольняют [3].

О масштабах частной охранной деятельности за рубежом можно судить по тому, что на сегодняшний день в Канаде, помимо целой армии частных детективов-одиночек, насчитывается около двухсот частных фирм, занимающихся осведомительной деятельностью. Во Франции официально зарегистрировано триста частных сыскных бюро и существуют еще сотни «неразрешенных» сыскных контор, именуемых «Службой наблюдения», «Бюро по надзору» и т.д. Особенно велико число частных детективных служб в Соединенных Штатах. Здесь насчитывается более 3500 сыскных агентств, бюро и компаний. При этом наибольший размах в сфере частного сыска приобрела деятельность крупных сыскных агентств. Так, например, сыскная корпорация «Международное детективное агентство Бернса» содержит около 40 тысяч платных высококвалифицированных сотрудников, специализирующихся в самых различных областях, включая отслеживание и задержание преступников, сбор всевозможной информации, обработку данных, бухгалтерское дело, электронные системы и науку о поведении. Агентство имеет 50 крупных филиалов в Нью-Йорке, Детройте, Лос-Анджелесе, Торонто, на Багамах, в Лондоне и многих других городах [3].

Специализированные информационные компании оказывают разнообразные услуги своим заказчикам: предоставление информации об экономическом, финансовом положении потенциальных партнеров, а также иной деловой информации. Крупнейшие информационные корпорации располагают информационной сетью во многих странах мира.

Консультативные фирмы консультируют по вопросам законодательства о предпринимательстве, оказывают помощь в предъявлении претензии и иска, в защите от ис-

ка, при ведении дел предпринимательских структур в арбитражном суде, при выполнении инвестиционных проектов в России и за рубежом. Многие юридические фирмы предлагают услуги, связанные с ускорением прохождения дел в интересах предпринимателя в государственных и муниципальных органах, например, по регистрации предприятий различных форм собственности. Это следует расценивать как своеобразную форму легализации взяточничества коррумпированных чиновников.

Службы контршпионажа. В области промышленной контрразведки особо выделяются пять американских организаций – «Уэнкенхат», «Пинкертон», «Бранс», «Глоб», «Интерстейт». Агентство «Уэнкенхат» имеет 22 отделения в США и 12 в Латинской Америке, его штат составляет 3,5 тыс. детективов и располагает 2,5 млн досье в отношении «лиц, которым могут угрожать шпионы». Его постоянными клиентами являются 3,5 тыс. крупных фирм.

Имеются также фирмы, специализирующиеся на проектировании, изготовлении, установке и обслуживании разнообразных технических средств и систем, используемых для защиты предпринимательства, – охранной и противопожарной сигнализации, средств противодействия утечке информации по виброакустическим и иным техническим каналам, систем радиосвязи, телевизионных систем наблюдения, охранной сигнализации и систем контроля доступа, устройств уничтожения твёрдых носителей информации частного характера, средств индивидуальной защиты и экипировки сотрудников фирменной полиции.

Специализированные учебные заведения имеют в своих программах курсы по промышленной контрразведке, охране офисов, магазинов, складских помещений, транспортных перевозок, обучают ремеслу частного телохранителя, устройству и эксплуатации охранной сигнализации; проводят семинары для руководящих сотрудников по проблемам промышленной контрразведки [4].

Существенную долю в инфраструктуре обеспечения безопасности бизнеса занимают организации, для которых функции защиты предпринимательства являются сопутствующими. Как показано на рис. 2, к ним относятся банки, страховые компании, аудиторские фирмы, рекламные бюро, средства массовой информации и др.

Банковские институты, стремясь свести к минимуму риск невозврата кредита, проводят экспертную оценку платёжеспособности потенциального клиента. Это обстоятельство имеет обратный эффект. Дело в том, что фирма, получившая банковский кредит, с большой долей вероятности имеет высокую платёжеспособность. Коммерческие банки России только начинают строить свои отношения с клиентами на принципах, близких к европейским. Это означает дифференцированный подход к клиентам в зависимости от класса надёжности и других факторов.

Страховые компании, с одной стороны, являются гарантом деятельности коммерческих банков, а с другой стороны, обеспечивают защиту предпринимательских структур от экономического, технического, технологического, финансового, коммерческого риска.

Аудиторские фирмы, осуществляя комплексную ревизию финансово – хозяйственной деятельности предпринимательской структуры (в форме независимой экспертизы), дают по существу интегральную оценку её возможностей в сфере бизнеса. Данные такого рода проверок используются в качестве важного фактологического материала при разборе взаимных отношений между экономическими субъектами. Аудиторская проверка осуществляется по решению государственных органов власти и управления, по инициативе самой фирмы либо по рекомендации её учредителей. На Западе положительное заключение аудиторских фирм означает «гарантию качества» предпринимательской структуры.

Рекламные бюро в условиях цивилизованного рынка несут ответственность за содержание рекламы истинным потребительским качествам. В России такого рода ответственность на практике практически отсутствует. Это подрывает доверие к рекламе, рекламному делу, специализирующимся в рекламном деле организациям и является в определённом смысле тормозом в становлении рыночного хозяйства. Государственной думой принят закон о рекламе, предусматривающий требования к качеству рекламы, аналогично предъявляемым в мире.

Средства массовой информации (СМИ) информируют общественность о степени надёжности конкретных предпринимательских структур, инвестиционных компаний. Вместе с тем известны случаи, когда общественность на деле была дезинформирована. Вследствие ориентации передаваемой СМИ рекламы на сверхбогатых существует опасность формирования у отдельных неустойчивых в психологическом плане граждан мотивов для совершения посягательств на безопасность соответствующих предпринимательских структур. В настоящее время СМИ призваны изменить негативное отношения общества к предпринимательству, при котором понятие «предприниматель» зачастую ассоциируется с понятием «преступник»; сформировав у предпринимателей понимание необходимости придерживаться деловой этики; поднять экономическую культуру населения.

Центры содействия занятости (государственные и негосударственные биржи труда, кадровые агентства), выполняя свои основные функции, регистрируя безработных и выдавая им пособия по безработице, оказывая помощь людям в выборе подходящей работы, в профессиональной ориентации, в процессе организации профессиональной подготовки и переподготовки граждан в специальных учебных центрах, получают в отношении этих лиц характеризующую информацию, которая может быть использована предпринимателями при их изучении в целях приёма на работу.

Для элементов инфраструктуры, основные задачи и функции которых находятся вне сферы обеспечения безопасности бизнеса, выполнение сопутствующих функций защиты является необходимым условием эффективности деятельности, вследствие чего роль такого рода организаций в сфере обеспечения безопасности бизнеса неуклонно возрастает.

В Российской Федерации инфраструктура экономической безопасности предпринимательства по сути дела начала формироваться с начала 90-х гг. XX в.

Сегодня уже можно говорить, что в России отчетливо обозначились основные элементы инфраструктуры, наработан определенный практический опыт, сформирована необходимая законодательная база.

С принятием «Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров», утвержденного Постановлением Верховного Совета РФ от 24 июня 1992 г., а затем и федеральных законов «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 г. и «О третейских судах в Российской Федерации» № 102-ФЗ от 24 июля 2002 г. в нашей стране объединениями предпринимателей, биржами, крупными холдингами стали создаваться третейские суды. Начиная с 1992 г., в России было создано более 500 третейских судов, многие из которых эффективно функционируют уже на протяжении целого ряда лет. Примером могут служить третейские суды при Торгово-промышленной палате (ТПП) Российской Федерации, Московской фондовой бирже, Союзе юристов и др.

В ряде крупных городов были созданы так называемые «центры разрешения конфликтов» (Санкт-Петербургский, Борисоглебский и др.), деятельность которых заключается в организации процесса медиации и разрешении имущественных конфликтов без обращения в суд [5].

Существенным подспорьем в развитии подобных центров явилось принятие в июле 2010 г. двух новых федеральных законов в сфере арбитражного рассмотрения споров: Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»». Таким образом, деятельность достаточно многочисленной когорты российских медиаторов оказалась официально легализованной и должна вестись в правовом поле (в рамках не фактических, а возникающих в ходе медиации правоотношений) [6].

Еще более динамично развивается рынок частных охранных и детективных услуг. По разным оценкам в России насчитывается от 300 до 400 тысяч частных детективов и охранников. Частные агентства сконцентрированы преимущественно в крупных городах.

Однако при этом доля детективных агентств весьма мала по сравнению с охранными организациями. Так, в Москве официально зарегистрировано около 200 детективных бюро, что в 15 раз меньше количества охранных структур. Правда, наиболее мощные организации такого рода имеют филиалы, в том числе в других странах СНГ, поддерживают связи с аналогичными структурами в дальнем зарубежье.

С 1993 г. в Российской Федерации прошла волна создания фондов и союзов защиты предпринимательства. Многие из них взяли на себя функции возврата задолженностей, розыска имущества дебиторов, урегулирование споров и т.п. Учитывая, что подобную деятельность без наличия соответствующих лицензий нельзя признать легитимной, в ряде случаев они вынуждены были работать по контрактам со службами безопасности коммерческих структур и детективными агентствами.

Значительным шагом в формировании цивилизованной инфраструктуры безопасности бизнеса явилось принятие Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях», что способствовало возникновению нового сегмента рынка и породило волну создания «кредитных бюро», аналоги которых давно функционируют в развитых странах.

Вместе с тем, несмотря на перечисленные позитивные тенденции, процесс формирования эффективной инфраструктуры экономической безопасности в нашей стране идет хаотично и неравномерно по отношению к отдаленным от центра регионам.

Так, например, в Приморском крае на сегодняшний день зарегистрировано немногим более четырехсот частных охранных предприятий, из них реально функционируют только триста. Рынок частного сыска представлен лишь услугами нескольких детективов, а специализированные информационные организации – «Дальневосточным фондом содействия безопасности», который занимается предоставлением интересующей заказчика официальной и реальной информации в отношении юридических лиц, правовым сопровождением, защитой интересов партнеров в судебных инстанциях, государственных органах и органах местного самоуправления, изучением надежности деловых партнеров, оказывает услуги в вопросах защиты деловой информации [7].

В свете наметившихся тенденций бурного экономического роста названного субъекта Российской Федерации, вызванных значительными государственными инвестициями в преддверии подготовки к саммиту АТЭС, который пройдет во Владивостоке в 2012 г., такое состояние инфраструктурного обеспечения безопасности частного бизнеса, являющееся важнейшим условием развития предпринимательства, не соответствует политике федерального правительства, а также целям и задачам, изложенным в федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока

и Забайкалья» и ее подпрограмме «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

Последнее обстоятельство актуализирует проблему разработки комплекса мер по формированию эффективной инфраструктуры экономической безопасности бизнеса в Приморье и реализации их в рамках самостоятельной целевой региональной программы либо путем соответствующей корректировки РЦП «Развития предпринимательской деятельности в Приморском крае».

Список литературы

1. Экономические преступления в условиях экономического спада. Режим доступа из URL: <http://www.pwc.com/ru/ru/economic-crime-survey>.
2. Годовой отчёт Банка России за 2009 г. Режим доступа из URL: <http://www.cbr.ru>.
3. История создания частных детективных агентств в мире. Режим доступа из URL: <http://www.sec4all.net/modules/myarticles/article.php?storyid=374>.
4. Одинцов А.А. Экономическая и информационная безопасность [Текст]: учеб. пособие для вузов / А.А. Одинцов. – М.: Академия, 2006. – С. 148.
5. Рудакова Н.М. Об опыте работы Центра поддержки предпринимательства // Третейский суд. – 2000. – № 1.
6. Севастьянов Г.В. Противоречивые тенденции 2010 года // Третейский суд. – 2010. – № 6.
7. Компании и рынки. – 2010. – № 3.

Сведения об авторах: Лелюхин Сергей Егорович, кандидат экономических наук, профессор, e-mail: leluhin2009@mail.ru;

Горбачевский Юрий Евгеньевич, аспирант, e-mail: e-gorbachevsky83@mail.ru.

УДК 33 (078.8)

Л.А. Мандрик

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 52б

АНАЛИЗ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ РЫБОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

Проводится анализ состава и структуры кредиторской задолженности рыбоперерабатывающего предприятия ООО «Берег Надежды», оценивается ее оборачиваемость и влияние на платежеспособность организации.

Ключевые слова: кредиторская задолженность, анализ.

L.A. Mandryk

THE ANALYSIS OF ACCOUNTS PAYABLE FISH PROCESSING COMPANY AND WAY OF ITS DECREASE

In the article the analysis of composition and accounts payable structure fish processing company Ltd. «Coast of Hope» is carried out, its turnover and influence on ability to meet payments of the organization is estimated.

Key words: accounts payable, the analysis.

В составе источников средств предприятия значительное место занимают заемные средства. От того, насколько оптимально соотношение собственного и заемного капитала, во многом зависит финансовое положение предприятия.

Заемный капитал подразделяется на долгосрочный (срок погашения более 12 мес.) и краткосрочный капитал (срок погашения не превышает 12 мес.). В составе краткосрочных заемных средств, как правило, значительную часть составляет кредиторская задолженность, которая состоит из задолженности перед поставщиками и подрядчиками за поставленные сырье и материалы и выполненные работы; перед персоналом предприятия; перед государственными внебюджетными фондами; по налогам и сборам и прочим кредиторам.

Экономическая сущность кредиторской задолженности заключается в том, что она свидетельствует о платежеспособности и финансовой устойчивости организации. Рост кредиторской задолженности ухудшает финансовые показатели предприятия, вследствие чего оно не способно удовлетворить в установленные сроки предъявленные со стороны кредиторов требования и выполнить обязательства перед бюджетом, что является одним из условий для применения к нему процедуры банкротства. Поэтому управление кредиторской задолженностью оказывает влияние на эффективность функционирования организации и на увеличение прибыли, полученной ею. Все это и определяет актуальность рассматриваемого вопроса.

В современных условиях проблемой анализа и управления кредиторской задолженностью занимается целый ряд экономистов, в числе которых А.А. Васина [1], И.А. Жулева [2], А.Д. Шеремет [3]

Цель данной работы – оценка динамики состава и структуры кредиторской задолженности, ее оборачиваемости и определение путей снижения. Объектом исследования явилась финансово-хозяйственная деятельность рыбоперерабатывающего предприятия ООО «Берег Надежды», которое является производителем продукции из рыбы и море-

продуктов и работает в данной отрасли с 1994 г. В настоящее время ассортимент продукции постоянно расширяется, что дает возможность предприятию увеличивать объемы продаж и занимать устойчивое положение на рынке рыбопродукции. Источниками информации для проведения анализа послужили бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках за 2008 и 2009 гг. исследуемой организации.

За исследуемый период в ООО «Берег Надежды» величина источников формирования имущества постоянно возрастала, при этом произошло изменение не только их состава, но и структуры.

Наблюдалось постоянное увеличение собственного и заемного капитала, однако темпы роста заемного капитала превышали темпы роста собственного капитала, вследствие этого доля заемного капитала в общей сумме источников средств постоянно увеличивалась при уменьшении доли собственного капитала, что свидетельствует об усилении зависимости ООО «Берег Надежды» от внешних источников формирования имущества организации.

В составе заемного капитала долгосрочные кредиты и займы уменьшились, в то же время кредиторская задолженность выросла. Краткосрочных займов и кредитов за исследуемый период не было.

В результате этого в структуре заемного капитала выросла доля кредиторской задолженности и снизилась доля долгосрочных кредитов и займов.

На начало и на конец исследуемого периода в заемном капитале наибольший удельный вес составляла кредиторская задолженность при отсутствии краткосрочных займов и кредитов, что оказало влияние на текущую платежеспособность ООО «Берег Надежды».

В процессе анализа кредиторской задолженности изучается ее состав и структура и их изменение, оборачиваемость кредиторской задолженности и ее изменение, а также проводится сравнение дебиторской и кредиторской задолженностей по суммам и срокам погашения (использования), так как правильное соотношение между ними обеспечивает сбалансированность денежных потоков организации.

Состав кредиторской задолженности ООО «Берег Надежды» за 2007-2009 гг. представлен в табл. 1.

Таблица 1

**Динамика состава кредиторской задолженности ООО «Берег Надежды»
за 2007-2009 гг.**

Table 1

**Dynamics of composition of accounts payable of Ltd. «Coast of Hope»
for 2007-2009**

Кредиторская задолженность	На конец года, тыс. руб.			Отклонение от 2007 г.		Темп роста к 2007 г., %, раз	
	2007	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Перед поставщиками и подрядчиками	1352	2606	3053	+1254	+1701	1,9	2,3
Перед персоналом предприятия	30	20	40	-10	+10	66,7	133,3
Перед государственными внебюджетными фондами	22	14	31	-8	+9	63,6	140,9
По налогам и сборам	56	40	190	-16	+134	71,4	3,4
Прочим кредиторам	130	50	60	-80	-70	38,5	46,2
Всего	1590	2730	3374	+1140	+1784	1,7	2,1

Данные табл. 1 показывают, что кредиторская задолженность в 2009 г. по сравнению с 2007 г. увеличилась на 1784 тыс. руб., или в 2,1 раза, а в 2008 г. – на 1140 тыс. руб., или в 1,7 раза, т.е. наблюдается тенденция ее увеличения.

Рост кредиторской задолженности в 2008 г. по сравнению с 2007 г. произошел за счет роста задолженности перед поставщиками и подрядчиками на 1254 тыс. руб., или в 1,9 раза. По остальным статьям произошло уменьшение.

Рост кредиторской задолженности в 2009 г. по сравнению с 2007 г. произошел как за счет увеличения задолженности: перед поставщиками и подрядчиками в 2,3 раза, так и вследствие роста задолженности перед персоналом, перед государственными внебюджетными фондами, по налогам и сборам.

При этом следует отметить, что анализ изменения кредиторской задолженности за 2008 и 2009 гг. показал, что за 2008 г. кредиторская задолженность увеличилась на 1140 тыс. руб., в то время как за 2009 г. только на 644 тыс. руб.

При этом задолженность перед поставщиками и подрядчиками за 2008 г. выросла на 1254 тыс. руб., а за 2009 г. – на 447 тыс. руб., т.е. меньше, чем за 2008 г.

В то же время, если за 2008 г. задолженность перед остальными кредиторами снизилась, то за 2009 г. она выросла.

Это свидетельствует о замедлении расчетов ООО «Берег Надежды» со своими кредиторами за 2009 г. по сравнению с 2008 г., хотя общая сумма кредиторской задолженности увеличилась незначительно по сравнению с аналогичным предыдущим периодом вследствие небольшого роста, в первую очередь, задолженности перед поставщиками и подрядчиками.

Основной причиной роста задолженности перед персоналом и по налогам и сборам является то, что начисление платежей произведено на конец отчетного периода, а выплата заработной платы и уплата страховых взносов производится в сроки, установленные налоговым законодательством, или согласно приказу руководителя (выплата заработной платы сотрудникам) после отчетного периода.

Основной причиной роста задолженности прочим кредиторам является то, что срок оплаты по взаимным обязательствам еще не наступил.

Не менее важное значение имеет для организации и структура кредиторской задолженности, так как рост доли задолженности перед персоналом, внебюджетными государственными фондами и по налогам и сборам ведет к возникновению штрафов и пени за нарушение финансовой дисциплины.

Для изучения структуры кредиторской задолженности и ее изменения составим аналитическую табл. 2.

Таблица 2

**Динамика структуры кредиторской задолженности
ООО «Берег Надежды» в 2007-2009 гг.**

Table 2

Dynamics of structure of accounts payable of Ltd. «Coast of Hope» in 2007-2009

Кредиторская задолженность	На конец года, %			Отклонение от 2007 г.	
	2007	2008	2009	2008	2009
Перед поставщиками и подрядчиками	85,03	95,46	90,49	+10,43	+5,46
Перед персоналом предприятия	1,89	0,73	1,19	-1,16	-0,70
Перед государственными внебюджетными фондами	1,38	0,51	0,92	-0,87	-0,46
По налогам и сборам	3,52	1,47	5,63	-2,05	+2,11
Прочим кредиторам	8,18	1,83	1,78	-6,35	-6,4
Всего	100	100	100	-	-

Данные табл. 2 показывают существенное изменение структуры кредиторской задолженности за исследуемый период. Так, если в 2007 г. доля задолженности перед поставщиками и подрядчиками составила 85,03 %, то в 2008 г. – 95,46 %, а в 2009 г. – 90,49 % от общей суммы кредиторской задолженности, т.е. по сравнению с 2007 г. в 2008 г. она увеличилась на 10,43 %, а в 2009 г. – на 5,46 %.

Анализ изменения структуры кредиторской задолженности за 2008 и 2009 гг. показал, что за 2008 г. увеличилась доля задолженности перед поставщиками и подрядчиками при уменьшении доли задолженности перед персоналом, перед государственными внебюджетными фондами, по налогам и сборам, прочим кредиторам.

Однако за 2009 г. наблюдается другая картина. Уменьшилась доля задолженности перед поставщиками, подрядчиками и прочим кредиторам и увеличилась доля задолженности перед персоналом, перед государственными внебюджетными фондами, по налогам и сборам.

В кредиторской задолженности ООО «Берег Надежды» большую роль играют расчеты с поставщиками и подрядчиками. К поставщикам и подрядчикам относятся организации, поставляющие сырье и другие товарно-материальные ценности, а также оказывающие различные виды услуг (отпуск электроэнергии, пара, воды, газа и др.).

Расчеты с поставщиками и подрядчиками осуществляются после отгрузки ими товарно-материальных ценностей либо одновременно с ними с согласия организации или по ее поручению.

Без согласия организации в безакцептном порядке оплачиваются требования за отпущенный газ, воду, тепловую и электрическую энергию, выписанные на основании показателей измерительных приборов и действующих тарифов, а также за канализацию, пользование телефоном, почтово-телеграфные услуги.

Задолженность перед поставщиками до наступления установленных сроков платежей является нормальной. Однако, если она постоянна и достигает больших размеров, в процессе анализа необходимо рассмотреть возможности сокращения внеплановых финансовых ресурсов в обороте предприятия.

Привлечение заемных средств в оборот предприятия – явление нормальное. Это содействует временному улучшению финансового состояния при условии, что они не замораживаются в обороте и своевременно возвращаются. В противном случае может возникнуть просроченная кредиторская задолженность, что в конечном итоге приводит к выплате штрафов и ухудшению финансового положения.

Хотя по истечении срока исковой давности кредиторская задолженность подлежит списанию и включается в прочие доходы организации, тем не менее появление просроченной кредиторской задолженности может привести к отказу поставщиков от работы с данной организацией.

Поэтому в процессе анализа изучается давность образования кредиторской задолженности поставщикам сырья и материалов, персоналу предприятия по оплате труда, бюджету, наличие, частота и причины появления просроченной задолженности поставщикам и прочим кредиторам, определяется сумма выплаченных пеней за просрочку платежей.

В процессе анализа кредиторской задолженности важно не только рассмотреть сроки и давность ее образования, но и оценить скорость обращения в среднем за отчетный период. Расчет среднего срока использования кредиторской задолженности позволяет сравнить их за несколько периодов и провести факторный анализ этого показателя.

Это дает возможность разработать мероприятия по сокращению сроков оборачиваемости кредиторской задолженности, что оказывает влияние на платежеспособность предприятия.

Для оценки оборачиваемости кредиторской задолженности рассчитывается коэффициент оборачиваемости и период использования кредиторской задолженности.

Коэффициент оборачиваемости определяется как отношение выручки от продаж к средним остаткам кредиторской задолженности и показывает, сколько оборотов совершила кредиторская задолженность за отчетный период.

Период использования кредиторской задолженности рассчитывается как отношение средних остатков кредиторской задолженности к однодневной выручке от продаж и показывает, сколько в среднем дней в течение отчетного периода организация использует средства своих кредиторов.

Для проведения анализа показателей оборачиваемости кредиторской задолженности ООО «Берег Надежды» используем данные табл. 3.

Таблица 3

**Анализ оборачиваемости кредиторской задолженности
ООО «Берег Надежды» за 2007-2009 гг.**

Table 3

The analysis of accounts payable turnover of Ltd. «Coast of Hope» for 2007-2009

Показатель	2007	2008	2009	Отклонения от 2007	
				2008	2009
Выручка от продаж, тыс. руб.	13835	15470	15790	+1635	+1955
Средние остатки кредиторской задолженности, тыс. руб.	1990	2160	3052	+522	+742
Коэффициент оборачиваемости, обороты	6,95	7,16	5,17	-0,29	-0,48
Период использования кредиторской задолженности, дни	52	50	70	-2	+18

На основании табл. 3 можно сделать следующие выводы:

- изменение показателей оборачиваемости кредиторской задолженности свидетельствует о замедлении ее оборачиваемости;
- увеличение периода использования кредиторской задолженности произошло за счет роста средних остатков кредиторской задолженности, а уменьшение – вследствие увеличения выручки от продаж.

Поскольку в структуре кредиторской задолженности наибольший удельный вес составляет задолженность перед поставщиками и подрядчиками, был рассчитан коэффициент оборачиваемости и период использования кредиторской задолженности перед поставщиками.

Период использования этой задолженности в 2009 г. составил 65 дней, т.е. увеличился на 19 дней по сравнению с 2008 г., когда он составлял 46 дней.

Оборачиваемость задолженности перед поставщиками замедлилась, о чем свидетельствует коэффициент оборачиваемости, который снизился с 7,82 оборота в 2008 г. до 5,58 оборота в 2009 г., т.е. на 2,24 оборота.

При этом увеличение периода использования задолженности перед поставщиками в ООО «Берег Надежды» в 2009 г. по сравнению с 2008 г. произошло только вследствие роста средних остатков этой задолженности. И так как темп роста средних остатков задолженности перед поставщиками (143,0 %) намного превысил темп роста выручки от продаж (102,1 %), произошло общее увеличение срока использования задолженности перед поставщиками ООО «Берег Надежды».

Увеличение периода использования кредиторской задолженности – это негативное явление в деятельности предприятия, которое влияет на финансовую устойчивость и платежеспособность организации, а также на своевременность исполнения обязательств по договорным обязательствам перед поставщиками, перед персоналом предприятия и перед государством.

При проведении анализа кредиторской задолженности весьма актуален вопрос о сопоставимости дебиторской и кредиторской задолженностей по абсолютным суммам и срокам погашения (использования).

Многие аналитики считают, что если кредиторская задолженность превышает дебиторскую, то предприятие рационально использует свои средства, т.е. временно привлекает в оборот средств больше, чем отвлекает из финансово-хозяйственного оборота организации [4].

Бухгалтеры относятся к этому отрицательно, потому что кредиторскую задолженность предприятие обязано погашать независимо от состояния дебиторской задолженности. Это обусловлено тем, что несвоевременная оплата поставленных товаров или сырья; оплата труда работников предприятия; уплата налогов и сборов в бюджет, взносов в государственные внебюджетные фонды может повлечь за собой необходимость уплаты штрафов и пеней, возникновение конфликтных ситуаций с персоналом организации и поставщиками. Это может привести к ослаблению финансовой устойчивости и снижению платежеспособности организации.

В мировой учетно-аналитической практике сопоставлению дебиторской и кредиторской задолженностей уделяют постоянное внимание.

Резкое увеличение дебиторской задолженности и ее доли в оборотных активах может свидетельствовать о неосмотрительной кредитной политике предприятия по отношению к покупателям либо неплатежеспособности и банкротстве части покупателей. Необходимо различать нормальную и просроченную задолженность. Наличие последней создает финансовые затруднения, так как предприятие будет чувствовать недостаток финансовых ресурсов для приобретения запасов товаров, оплаты труда, погашения кредиторской задолженности. Поэтому каждое предприятие заинтересовано в сокращении сроков погашения причитающихся ему платежей.

Сравнительный анализ сумм дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «Берег Надежды» показал, что на конец 2009 г. дебиторская задолженность ООО «Берег Надежды» составила 2050 тыс. руб., кредиторская задолженность – 3374 тыс. руб., при этом сумма дебиторской задолженности меньше суммы кредиторской задолженности на 1324 тыс. руб.

После сравнительного анализа сумм кредиторской и дебиторской задолженностей был составлен расчетный баланс ООО «Берег Надежды». При построении расчетного баланса в его актив включается дебиторская задолженность, а в пассив – кредиторская.

Дебетовое сальдо, т.е. превышение дебиторской задолженности, свидетельствует о том, что часть средств предприятия, изъятая из оборота и находящаяся в обороте его дебиторов больше, чем сумма привлеченных в оборот предприятия и используемая в его финансово-хозяйственной деятельности.

Наоборот, кредитовое сальдо по расчетному балансу, т.е. превышение кредиторской задолженности над дебиторской, свидетельствует о внеплановом привлечении средств других предприятий и организаций.

Данные расчетного баланса ООО «Берег Надежды» свидетельствуют о том, что на начало и конец 2009 г. предприятие имеет кредитовое сальдо, т.е. сумма привлеченных предприятием в хозяйственный оборот средств кредиторов превышает сумму средств ООО «Берег Надежды», используемых его дебиторами.

За 2009 г. кредитовое сальдо увеличилось на 504 тыс. руб. и составило на конец года 1324 тыс. руб. Это произошло как за счет изменения дебиторской задолженности, так и кредиторской.

Следующим этапом сравнительного анализа кредиторской и дебиторской задолженностей является сравнение сроков их использования (погашения), так как их несовпадение может привести к несбалансированности денежных потоков.

Оборачиваемость дебиторской задолженности в 2008 и в 2009 гг. по сравнению с 2007 г. ускорилась. Если в 2007 г. коэффициент оборачиваемости составил 7,3 оборота, то в 2008 г. – уже 7,8 оборота, а в 2009 г. – 8,0 оборотов, т.е. увеличился на 0,5 и 0,7 оборота соответственно; продолжительность оборота в днях уменьшилась с 49 дней в 2007 г. до 46 дней в 2008 г. и 45 дней в 2009 г.

При этом рост средних остатков дебиторской задолженности привел к увеличению периода погашения дебиторской задолженности, а увеличение выручки от продаж – к уменьшению периода погашения.

Сравнение сроков использования кредиторской задолженности и сроков погашения дебиторской задолженности позволяет сделать вывод, что ООО «Берег Надежды» использует средства своих кредиторов дольше, чем его дебиторы используют средства предприятия, так как период использования кредиторской задолженности больше, чем период погашения дебиторской задолженности. При этом, если в 2008 г. эти сроки приблизительно равны, то в 2009 г. период погашения дебиторской задолженности значительно меньше, чем период использования кредиторской задолженности – 45 и 69 дней соответственно, т.е. ООО «Берег Надежды» в 2009 г. в среднем использовало средства своих кредиторов на 14 дней дольше, чем его дебиторы средства Общества.

Так как замедление оборачиваемости кредиторской задолженности может привести к снижению платежеспособности ООО «Берег Надежды», была проведена оценка его платежеспособности и ее изменение в 2009 г.

Одним из показателей характеристики платежеспособности предприятия является коэффициент срочной ликвидности, который рассчитывается как отношение суммы денежных средств, краткосрочных вложений и дебиторской задолженности до 12 мес. к краткосрочным обязательствам.

Учитывая тот факт, что краткосрочные обязательства ООО «Берег Надежды» представлены только кредиторской задолженностью, на начало года коэффициент срочной ликвидности составляет 0,78, а на конец года 0,65, т.е. произошло его снижение на 0,13, при этом его значение ниже нормативного, которое равно 0,7-1,0. Увеличение этого показателя произошло за счет увеличения суммы дебиторской задолженности, а уменьшение – за счет роста кредиторской задолженности.

Обобщающим показателем платежеспособности организации является коэффициент текущей ликвидности, который рассчитывается как отношение оборотных активов предприятия за минусом расходов будущих периодов к краткосрочным обязательствам организации и показывает, в какой степени оборотные активы покрывают краткосрочные обязательства. Учитывая, что кредиторская задолженность и составляет краткосрочные обязательства ООО «Берег Надежды», по данным бухгалтерского баланса ООО «Берег Надежды» за 2009 г., коэффициент текущей ликвидности: на начало года равен 1,33 (3634 : 2730); на конец года – 1,17 (3959 : 3374), т.е. произошло его уменьшение на 0,16. При этом на начало и конец года коэффициент текущей ликвидности меньше нормативного значения, равного 2.

Анализ значения и динамики коэффициента текущей ликвидности свидетельствует о неспособности ООО «Берег Надежды» своевременно расплатиться по своим обязательствам, но, учитывая, что основная часть кредиторской задолженности – это задол-

женность перед поставщиками сырья и материалов, можно сделать вывод, что наличие нормальной кредиторской задолженности еще не говорит о вероятности банкротства организации.

По результатам проведенного анализа можно предложить следующие пути снижения кредиторской задолженности в целом и задолженности перед поставщиками и подрядчиками и как следствие повышения платежеспособности ООО «Берег Надежды»:

- ускорение оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженностей и запасов товарно-материальных ценностей;
- снижение периода погашения дебиторской задолженности путем использования различных форм расчетов с покупателями и заказчиками, скидок цен с целью увеличения объема продаж и снижения дебиторской задолженности;
- достижение приемлемых сроков использования кредиторской задолженности без ущерба для будущей деятельности организации, применяя любые преимущества, предоставляемые поставщиками и подрядчиками;
- использование прогрессивных форм расчетов с дебиторами и кредиторами;
- более эффективное использование собственного капитала, рациональное распределение его, что позволит повысить маневренность собственного капитала и снизить кредиторскую задолженность;
- увеличение количества заключаемых договоров о производственно-хозяйственных взаимоотношениях с основными поставщиками компании, в которых оговариваются сроки сокращения платежей, своевременная оплата по выставленным счетам, а также налаживание работы с дебиторами;
- обеспечение роста выручки от продаж и, следовательно, прибыли от продаж, что позволит укрепить финансовую основу для осуществления расширенного воспроизводства и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и работников, а также выполнить обязательства предприятия перед бюджетом (в виде уплаты налогов как непосредственно от прибыли, так и за счет прибыли – имущественный налог, экологический налог и т.д.), банками (в виде штрафов за несвоевременные выплаты по обязательствам) и другими организациями (штрафы, пени за несвоевременное выполнение договорных обязательств).

Прибыль может возрасти в результате увеличения объема продаж, снижения издержек, снижения дебиторской задолженности, внедрения новых форм оплаты труда, поиска новых партнеров в бизнесе, внедрения экономичного и совершенного оборудования, прогрессивных технологий.

Список литературы

1. Васина А.А. Финансовая диагностика и оценка проектов [Текст] / А.А.Васина. – СПб.: Питер, 2004. – 448 с.
2. Жулега И.А. Методология анализа финансового состояния предприятия [Текст] / И.А. Жулега. – СПб.: ГУАП, 2006. – 235 с.
3. Шеремет А.Д. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текст] / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 418 с.
4. Блюмин С.Л. Экономический факторный анализ [Текст] / С.Л. Блюмин, В.Ф. Суханов, С.В. Чеботарев. – Липецк: ЛЭГИ, 2004. – 148 с.

Сведения об авторах: Мандрик Лидия Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, e-mail: 13-chertenok@mail.ru.

УДК 338.45:639.2/3

Н.В. Мовсесова¹, А.В. Жигин²

¹ ФГУП «ВНИРО», 107140, г. Москва, В. Красносельская, д. 17,

² ФГУП «Нацрыбресурс», 107996, г. Москва, Рождественский б-р, д. 12/8, стр. 1

ЗАМКНУТЫЕ СИСТЕМЫ В АКВАКУЛЬТУРЕ: НЕОБХОДИМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Рассмотрены этапы развития индустриальных хозяйств, занимающихся выращиванием рыбы с применением установок замкнутого водоиспользования, за рубежом и в России.

Ключевые слова: аквакультура, индустриальное рыбоводство, установки замкнутого водоиспользования, эффективность, особенности.

N.V. Movsesova. A.V. Zhigin

AQUACULTURE CIRCULATION SYSTEMS: ECONOMIC RESEARCHES ARE NECESSARY TO BE CONDUCTED

The stages of development of industrial enterprises engaged in fish farming with the use of a closed water use plants, both abroad and in Russia.

Key words: aquaculture, industrial fish farming, circulation systems, efficiency, peculiarities.

В связи с возрастающими потребностями населения планеты и существующими ограничениями в ресурсах все острее встает проблема оптимального их использования при максимально бережном отношении и сохранении. Примером тому может служить существующая ситуация в мировом рыболовстве и обеспечение населения продукцией из водных биоресурсов. При общей тенденции к сокращению рыбных запасов в водоемах планеты одним из возможных путей решения проблемы продовольственной безопасности является развитие хозяйств аквакультуры. Состояние мировой аквакультуры объективно свидетельствует о неуклонном росте её удельного веса в общем балансе производства рыбной продукции. Так, в 1975 г. продукция аквакультуры составляла около 11 % от общего объема производства рыбной продукции, в 1985 г. – 12,3 %, в 1994 – 20,6 %, в 2001 г. – 34,4 %. В 2006 г. эта цифра достигла уже 43 %, а в 2009 г. – 50 % (65 млн т).

Изучением и развитием аквакультуры занимаются ученые многих стран. Процесс выращивания рыбы в полувоольных условиях или искусственно созданной среде обитания в общем виде универсален в каждой стране, возможные различия его осуществления определяются биологическими особенностями выращиваемых объектов, климатическими условиями, наличием водного фонда, состоянием и уровнем развития кормопроизводства и др. Поэтому в разных странах по-разному стараются решить проблему обеспечения питания населения безопасной и качественной рыбой. В целом прослеживаются две тенденции осуществления товарного рыбоводства – это экстенсивное и интенсивное его развитие.

В условиях возрастающей ограниченности ресурсов (а это, как известно, один из мощнейших факторов для совершенствования человеческой деятельности), учёные и естествоиспытатели постепенно пришли к идее, а затем и её апробации, создания технологических схем организации товарного выращивания рыб, в которых потребление водных и земельных ресурсов было бы минимальным. Впоследствии перед ними встали задачи качественного повышения уровня рыбопродуктивности рыбоводных хозяйств, стабилизации условий среды обитания выращиваемых гидробионтов. Решением стало создание рыбоводных хозяйств индустриального типа.

Индустриальные рыбоводные хозяйства имеют ряд преимуществ перед прочими видами хозяйств аквакультуры: повышение рыбопродуктивности с единицы площади воды, более рациональное использование земельных и водных ресурсов, уменьшение сезонности производства, повышение степени механизации и автоматизации производственных процессов и на основе этого производительности труда.

В условиях выращивания рыбы в индустриальных хозяйствах возможности для регулирования процессов внутри водоёмов представлены значительно шире и разнообразней – это отделение нежелательных для заданных условий выращивания видов рыб, физические способы подачи кислорода (взамен естественных процессов), наличие возможности в разной степени регулирования температурных режимов.

В настоящей статье мы коснемся истории развития индустриальных хозяйств, занимающихся товарным выращиванием водных биоресурсов на установках замкнутого водоиспользования (УЗВ) (циркуляционные установки).

За рубежом циркуляционные установки используются в нескольких направлениях: для выращивания личинки и подращивания мальков; для выращивания и подращивания рыбы как в пресной, так и в морской воде.

По имеющимся данным, первое промышленное предприятие с использованием замкнутой системы водоснабжения бассейнов введено в эксплуатацию в 1951 г. в Японии для выращивания карпа [2].

В конце 70-х гг. прошлого века в префектуре Гумма на рыбоводной ферме ежегодно получали 50-60 т карпа, используя оборотное водоснабжение. Кроме того, в подобных установках в Японии выращивают угря, форель, аю, желтохвоста, чёрного карася, палтуса, леща, другие виды рыб, а также моллюсков и ракообразных. Японские исследователи считают, что за установками с замкнутым водоиспользованием кроется будущее аквакультуры, так как рыбы в УЗВ меньше подвержены стрессу и более устойчивы к заболеваниям, кроме того, исключается вредное воздействие сбрасываемой воды на окружающую среду.

В США первые установки с замкнутым водоиспользованием появились в 1957 г. в Калифорнии для выращивания лососевых видов рыб [Лавровский, 1976]. Сегодня циркуляционные установки в рыбоводстве США используются достаточно широко. Известна установка вертикального типа для выращивания канального сома. Другими американскими исследованиями показано, что при выращивании канального сома в установке с замкнутым водоиспользованием уменьшается смертность рыб.

Немного позднее, в 1960 г., исследования в области замкнутых систем начали проводить в Германии, в рыбопитомнике Гумбольдского университета. Широкую известность в мире приобрели установки разной производительности типа «Штелерматик», базовая модель которых создана в ФРГ в 1975 г. [Орлов Ю.И., Рычагов Л.Н.].

С целью экономии производственных площадей в Германии были разработаны установки вертикального типа. Бассейны в этих установках размещены друг над другом в несколько ярусов.

Широко используется технология выращивания рыбы в УЗВ в Нидерландах, где в начале 1990-х гг. производилось около 800 т рыбы в пресной воде и более 5 т морской рыбы в год. Благодаря отработке этой технологии в Нидерландах существует уже около 90 ферм, выращивающих порядка 9 тыс т рыбы в год [Blancheton, Eding, Husson, 2002].

Несколько позже в Нидерландах действовала программа «Blue label» [5], главной целью которой было минимизирование негативного воздействия на окружающую среду и снижение затрат водных ресурсов при выращивании рыбы в УЗВ. Кроме того, известно о проекте ZAFIRA, совместно созданном европейскими учеными для изучения проблемы кормления рыбы в условиях замкнутых систем [Schneider, 2001].

Обобщая оценки зарубежных экспертов [3, 4, 5], можно констатировать, что все они отмечали перспективность таких установок благодаря экономии электроэнергии и воды при выращивании рыбы в УЗВ по сравнению с выращиванием в садках, акцентируя внимание на возможности регулировать параметры воды – главного условия эффективного роста рыбы.

В Европе известны рыбоводные установки немецкой компании «International Aquaculture», которая с 1977 по 1990 гг. поставила 65 установок для выращивания угря. Компания предлагает установки для культивирования различных видов рыб (сомов, осетровых, морского окуня и др.) производительностью от 30 до 500 т рыбы в год. Благодаря высокому уровню механизации установку производительностью 30 т рыбы в год обслуживает один человек.

Одно из первых мест по промышленному освоению бассейновых хозяйств с циркуляционными системами водоиспользования принадлежало бывшей ГДР, где тепловодные ресурсы были достаточно ограничены, и еще в 1970 г. возникла необходимость перехода к новому способу производства рыбы.

Много внимания развитию рыбоводства в замкнутых системах уделяется во Франции. В целом французы добились значительных успехов по выращиванию морских рыб в УЗВ, в частности это личинки дорады и лаврака, кефаль, бычки и некоторые другие виды рыб.

Замкнутые системы применяются и в пресноводной аквакультуре Франции, например, в ряде форелевых хозяйств.

Установки с замкнутым циклом водоиспользования находят всё более широкое применение и в других промышленно развитых европейских странах, особенно тех, экономика которых традиционно тесно связана с рыбным хозяйством, например, в Норвегии. Эта страна находится на первом месте по объёму производства продукции аквакультуры в Европе (более 480 тыс. т в год). Норвежская компания «Eco Farm AS» приступила к береговому выращиванию лосося с использованием рециркуляции и очистки морской воды. В настоящее время компания получает несколько сотен тонн лосося и планирует использовать положительный опыт для создания хозяйства во Франции с объёмом производства 40 тыс. т. Воплощение подобного проекта может создать серьёзную конкуренцию деятельности лососевых ферм в самой Норвегии.

Норвежские исследователи считают, что сокращение площадей, пригодных для новых ферм, можно компенсировать повышением плотности посадки гидробионтов и внедрением оборотного водоснабжения, при этом качество очищенной оборотной воды зачастую лучше поступающей из естественной морской среды.

В Ирландии была создана первая европейская ферма по выращиванию в УЗВ угрей. Её производительность составила более 200 тыс. шт. молоди средней массой 2-3 г для зарыбления циркуляционных установок товарного выращивания. К 1991 г. в странах Европы действовало уже 117 циркуляционных установок для выращивания угря с общим объёмом годового производства более 2 тыс. т, т.е. 15 % от общеевропейского объёма производства товарного угря.

Увеличение продукции лососевых в Шотландии специалисты напрямую связывают с использованием новой циркуляционной установки.

Известно, что наибольшего объёма производства, причём за достаточно короткий период, аквакультура достигла в Китае. На сегодняшний день там ежегодно выращивается более 30 млн т различных гидробионтов. Данный показатель более чем на порядок опережает объём производства продукции аквакультуры в Индии, которая находится на втором месте в мире. Естественно, что столь бурное развитие аквакультуры в целом повлекло и интерес китайцев к замкнутым системам.

Замкнутые рыбоводные установки используются для различных целей в Австралии, Бельгии, Бангладеш, Болгарии, Бразилии, Греции, Израиле, Индии, Испании, Италии, Канаде, Мальте, Мексике, Новой Зеландии, Польше, Португалии, Румынии, Саудовской Аравии, Турции, Финляндии, Чехии, Швеции, ЮАР, Южной Корее, в странах бывшей Югославии, Французской Полинезии (о-в Таити) и многих других государствах мира.

Таким образом, в целом за рубежом индустриальное рыбоводство, использующее замкнутые системы водоснабжения рыбоводных ёмкостей, – это перспективное и динамично развивающееся направление аквакультуры.

В настоящее время статистика производства гидробионтов в условиях УЗВ в нашей стране очень бедна. Предприятия, занимающиеся выращиванием продукции по технологии УЗВ, являются частными и неохотно идут на предоставление данных, характеризующих состояние их производств. По различным экспертным оценкам по всей стране существует 4-9 таких хозяйств. Для сравнения, в Нидерландах – около 90.

Если рассматривать вновь появившиеся на постсоветском пространстве государства, то эксплуатация циркуляционных систем в аквакультуре и соответствующие научные исследования осуществляются, по нашим данным, в Белоруссии, Украине, Эстонии и Латвии.

По имеющимся данным, рыбоводство в замкнутых системах в нашей стране ведёт начало с 1966 г., когда В.К. Мозгов разработал способ круглогодичного выращивания рыб, а через год – и устройство промышленного типа для его осуществления. Но, к сожалению, эти отечественные изобретения в те годы не нашли практического применения, хотя являлись для своего времени определенным достижением в области аквакультуры.

В последующее десятилетие развитие этого направления исследований, как и в большинстве других стран мира, шло по пути создания установок и систем аквариумного типа различных модификаций.

Первая система с оборотным водоснабжением промышленного масштаба пущена в эксплуатацию в 1973 г. в форелевом хозяйстве «Сходня». Она разработана В.В. Лавровским в МСХА им. К.А. Тимирязева для инкубационно-малькового цеха с многократным использованием артезианской воды и очисткой её в биологических прудах-отстойниках. Благодаря внедрению системы оборотного водоснабжения бассейнов только за первые пять лет её эксплуатации объём производства товарной рыбы в хозяйстве вырос в 3,7 раза.

В 1978 г. специалистами эстонского рыболовецкого колхоза им. С.М. Кирова разработана установка «Биорек» для выращивания форели. Прототипом создания послужила немецкая установка «Штелерматик». «Биорек» была первой в СССР промышленной установкой для круглогодичного выращивания товарной рыбы, оборудование которой полностью размещалось в помещении. Общий объём воды в установке составлял 40 м^3 , объём бассейнов – 12 м^3 , расход циркулирующей воды – $10 \text{ м}^3/\text{ч}$, максимально достигнутая ихтиомасса – 900 кг ($75 \text{ кг}/\text{м}^3$).

Мощный рывок в развитии рыбоводства с использованием замкнутых систем в нашей стране произошёл в начале 80-х гг. XX в., что вызвано несколькими причинами.

Во-первых, к этому времени был накоплен определённый научно-практический опыт эксплуатации замкнутых систем, требующий своего перехода в новое качество – практическое воплощение в промышленных масштабах рыбохозяйственной отрасли. Состояние экологии и рыбных запасов в естественных водоёмах не способствовало динамичному наращиванию производства рыбопродуктов для растущего населения страны. Необходимо было искать новые интенсивные технологии аквакультуры. Именно тогда во ВНИИПРХ лаборатория индустриального рыбоводства, под руководством В.И. Филатова, начала комплексные широкомасштабные исследования, возглавив процесс систематизации и обобщения имеющихся достижений, а также ведение последующих целенаправленных исследований в этой области.

Во-вторых, обостряющиеся трудности в обеспечении населения страны продуктами питания вынудили тогдашнее руководство провозгласить курс на развитие аграрных подсобных хозяйств при каждом промышленном предприятии, многие из которых стали создавать рыбоводные цеха, использующие современные достижения аквакультуры. Появилась возможность объединить научный потенциал рыбохозяйственной науки с мощным научно-производственным потенциалом индустриальных предприятий и целых отраслей. При этом специалисты создаваемых хозяйств интенсивно вели рыбоводно-технологические и опытно-конструкторские работы в области аквакультуры. В конце 80-х гг. прошлого столетия в стране функционировало примерно 100 подсобных рыбоводных хозяйств промышленных предприятий, которые производили около 5 тыс. т товарной рыбы в год. При этом более 1 тыс. т производилось в хозяйствах с замкнутым водоснабжением рыбоводных бассейнов.

Ярким примером создания подсобного хозяйства на промышленном предприятии стал первый и крупнейший цех по выращиванию рыбы Верх-Исетского металлургического комбината в Свердловске (ныне Екатеринбург) мощностью около 300 т товарной рыбы в год, ставший своеобразным научно-практическим полигоном, на котором разрабатывались установки и аппараты очистки воды. Велика роль специалистов этого хозяйства в широком распространении полученного опыта и создании аналогичных подсобных хозяйств на других промышленных предприятиях. В частности, это подсобные хозяйства Ново-Липецкого (150 т/г.) и многих других предприятий.

В 1989 г. в связи с напряженной ситуацией по обеспечению населения г. Москвы продуктами питания и, в частности свежей рыбой, Минрыбхоз СССР принял решение о создании в Московской области нескольких индустриальных комплексов с замкнутым водоиспользованием общей мощностью 5 тыс. т рыбы в год. Однако строительство этих объектов в Московском регионе так и не было осуществлено.

По разработке ВНИИПРХ-ЛИСИ в Бисеровском рыбокомбинате Московской области был построен рыбоводный комплекс для получения крупного рыбопосадочного материала карпа мощностью 51,5 т в год. В связи с тем, что время сдачи этого объекта в эксплуатацию пришлось на начало девяностых годов – период кардинальных социально-экономических изменений в стране – ему так и не удалось заработать на полную мощность.

Одновременно в новых экономических условиях на рынке рыбохозяйственных услуг стали появляться коммерческие предприятия, специализирующиеся на разработке и изготовлении технологического оборудования, проектировании и строительстве рыбоводных комплексов на базе замкнутых систем.

Предпосылками возникновения данного вида рыбоводства стали некоторые ограничения возможностей выращивания рыб в прудах. Как упоминалось ранее, это ограниченность в водных и земельных ресурсах, а также прямая зависимость результатов товарного выращивания рыб от температуры окружающей среды. Кроме того, внедрение этого метода стало возможным благодаря появлению тепловых и атомных электростанций. Строились данные предприятия в разных климатических районах страны, что и позволило расширить территории осуществления товарного рыбоводства вне зависимости от особенностей климата. Рыбохозяйственное использование теплых вод обусловлено несколькими причинами, главной из которых является недостаток тепла на большей части территории нашей страны, что мешает эффективному воспроизводству и выращиванию основных объектов рыбоводства – карпа и растительноядных рыб, а также расширению ассортимента выращивания других объектов аквакультуры.

Кроме того, данная технология позволяла повысить рыбопродуктивность с единицы площади земли, уменьшить зависимость от климатических условий, повысить производительность труда и снизить затраты трудовых ресурсов за счёт большей степени техноло-

гичности производственных процессов. Помимо этого, данный вид товарного рыбоводства позволил обеспечить жителей северных и промышленных районов живой рыбой.

Развитие получили две «формы индустриального использования тёплых вод энергетических объектов»: рыбоводство в сетчатых садках, установленных в водоёмах-охладителях или сбросных каналах, и рыбоводство в бассейнах.

Основой технологии выращивания рыбы в этих хозяйствах является рациональное кормление высокобелковыми комбикормами с использованием технически более совершенного оборудования для раздачи кормов.

Самым крупным тепловодном хозяйством бассейнового типа являлось предприятие «Энергодар», проектной мощностью 2 тыс. т рыбы в год, с площадью рыбоводных бассейнов 36 тыс. м². В 1986 г. на данном предприятии было получено 3909 т рыбы, а прибыль составила 2471 тыс. руб.

Рыбоводство в замкнутых системах является логическим продолжением развития индустриального рыбоводства в садках и бассейнах. В его основе лежат достижения двух направлений рыбоводства: выращивание рыбы на геотермальных водах, тёплых водах энергетических и других производственных объектов и холодноводное индустриальное рыбоводство.

Обращает на себя внимание тот факт, как по-разному происходит применение одной и той же технологии в различных странах. Кроме того, вызывает интерес, какие обстоятельства оказали влияние на развитие хозяйств УЗВ за рубежом, обусловлено ли это только экономическими и социальными особенностями развития стран или какие-то другие факторы оказали решающее значение и почему в нашей стране число хозяйств, применяющих данную технологию, значительно уменьшилось.

Для ответа на этот вопрос необходимо дальнейшее изучение экономических особенностей данного типа хозяйств.

Для решения вопроса о целесообразности развития таких хозяйств в нашей стране необходимо найти ответы на вопросы: кто является потенциальным потребителем их продукции (в каких регионах она может быть востребована), какова емкость потенциальных рынков, с какой продукцией она могла бы конкурировать, насколько эластичен спрос, каково место данной технологии среди прочих технологий аквакультуры.

Список литературы

1. Орлов Ю.И. Подсобные рыбоводные хозяйства промышленных предприятий [Текст] / Ю.И. Орлов, Л.Н. Рычагов / Рыб. хоз-во // Рыбохозяйственное использование внутренних водоёмов: обзор. информ. – М.: ЦНИИТЭИРХ, 1985. – Вып. 3. – С. 1-72.
2. Стеффенс В. Индустриальные методы выращивания рыбы [Текст] / пер. с нем.; [науч. ред. А. Канидьев]. – М.: Агропромиздат, 1985. – 384 с.
3. Blancheton J.P. Recent developments in recirculation systems // Seafarming today and tomorrow: Abstracts and extended communications of contributions presented at the International conference «Aquaculture Europe 2002» / Trieste. – Italy, 2002. – P. 3-9.
4. Blancheton J.P., Belaud A. Water quality and rainbow trout performance in a Danish Model Farm recirculating system: comparison with a flow through system // Aquacultural engineering. – Vol. 40, № 3. – 2009. – P. 135-143.
5. Kamstra A. Development of blue label for fish farms; performance of existing Hesy systems. Poster presented at Aqua 2000 / Nice. – France, 2000. – P. 36-38.

Сведения об авторах: Мовсесова Наталья Витальевна, e-mail: nom25@mail.ru;
Жигин Алексей Васильевич, доктор сельскохозяйственных наук,
e-mail: azhigin@gmail.com.

УДК 338.1

М.А. Салтыков

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 52б

К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВАХ КЛАСТЕРИЗАЦИИ МОРЕХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Рассматриваются теоретические и методические аспекты управления кластерным развитием рыбохозяйственного комплекса. Предложена группировка методов и методическая схема управления кластеризацией.

Ключевые слова: кластеризация, управление морской отраслью, развитие инновационной деятельности.

М.А. Saltykov

THE THEORETICAL QUESTIONS OF CLUSTERING SEA COMPLEX

The theoretical and methodical aspects are discussed in the paper. The classification of and methodical scheme are offered.

Key words: clustering, management of sea branch, innovative development.

Для рыбохозяйственного комплекса актуальной проблемой является поиск приоритетных механизмов развития. В лучшие периоды комплекс занимал ведущие места на международном рынке, объем производства продукции морехозяйственного комплекса доходил до 11 млн т, однако в настоящее время утратил свои ведущие позиции. За период реформ так и не были выработаны новые принципы развития рыбного хозяйства и не реализованы существенные мероприятия, способствующие его выходу на высокий уровень развития.

Уже не раз предлагались различные мероприятия по повышению конкурентоспособности рыбохозяйственного комплекса, в том числе по развитию на основе кластерного подхода, зарекомендовавшего себя как эффективное средство. Однако говорить о том, что наметились позитивные тенденции по формированию устойчивого и конкурентоспособного рыбохозяйственного кластера преждевременно.

С недавнего времени о целесообразности развития отраслевых кластеров было отмечено в Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г. [4], которая определяет в качестве перспективного направления формирование инновационно-ориентированных кластеров. Разработанная Минэкономразвития Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г. [3] предусматривает комплекс мероприятий поддержки производственных и инновационно-ориентированных межотраслевых комплексов и кластеров. Формируемая финансово-инвестиционная система предусматривает поддержку проектов по модернизации и развитию значимых отраслевых комплексов.

В то же время на региональном уровне формирование кластеров трудно реализуемо ввиду отсутствия комплексного механизма управления их развитием. Несмотря на многочисленность отечественных работ в этой области, практическая реализация далека от исполнения, в большинстве случаев кластеры остаются только проектами.

Отчасти это происходит потому, что между специалистами до сих пор нет единого взгляда на сущность и содержание понятия «кластер». Существуют различные трактования его содержания, что затрудняет разработку и реализацию практических мероприятий. Зачастую кластер воспринимается как маркетинговое средство или современ-

ный бренд, не имеющий реальной экономической основы. Вследствие чего стоит исследовать историю возникновения кластеров и рассмотреть некоторые аспекты процесса управления развитием кластеров.

Понятие «кластер» и применяемые смежные термины: отраслевой или региональный кластер – получили распространение в ряде направлений наук и является одним из широко употребляемых терминов. Считается, что данное понятие впервые было применено в математике в конце 1930-х гг. при формулировании аппарата кластерного анализа многомерных данных [11].

В отраслевой экономике термин «кластер» стал использоваться позже. Первые теоретические исследования о размещении производительных сил проводились еще с XIX в. в Германии. В это время были созданы теория «изолированного государства» И. Тюнена и теория «штандарта» (местоположения) А. Вебера. Книга Иоганна Тюнена «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» (Thunen J.H. *Der Isolierte Staat in Beziehung auf Landwirtschaft und Nationalökonomie*, 1826) была издана в 1826 г., и уже в самом ее названии дается указание на принимаемые во внимание автором факторы размещения сельскохозяйственного производства. К таковым он относит: 1) расстояние от хозяйства до города (рынка сбыта); 2) цены на различные виды сельскохозяйственной продукции; 3) земельную ренту.

Одной из первых и наиболее значимых работ по экономике в области кластеров считаются исследования Альфреда Маршалла, который в работе «Принципы экономики» исследовал промышленные районы Великобритании [7]. В работе он использовал термин «industrial district» (промышленный район), но по смыслу содержания следует то, что подразумевается кластер с достаточно глубоким межфирменным разделением труда. А. Маршалл в рамках своей концепции объяснил причины концентрации малых и средних предприятий. Считается, что малые и средние предприятия имеют более низкую производительность труда, чем вертикально-интегрированные заводы, использующие экономию на масштабе производства. Однако А. Маршалл отметил, что в некоторых отраслях промышленности группы малых и средних предприятий при условии концентрации в одном районе страны и специализации на одной определенной стадии производственного процесса будут не менее эффективными, чем крупные предприятия. При этом малые фирмы должны располагаться в непосредственной близости друг к другу для того, чтобы успешно конкурировать с крупными компаниями. В качестве факторов, повышающих конкурентоспособность, он обозначил:

- квалифицированную рабочую силу;
- вовлечение связанных отраслей;
- специализацию субъектов хозяйственной деятельности.

По его мнению, эти факторы создавали особую локальную промышленную атмосферу, стимулирующую развитие производства. Через некоторое время был добавлен еще один фактор – «диффузия нововведений», которая происходит более эффективно в условиях концентрации малых и средних предприятий, находящихся в одном регионе. Позже Вальтер Изард (1960) расширил эту концепцию, используя отрасли промышленности, ориентированные на экспорт и их связи с другими отраслями в регионе [2].

Популярным термин «кластер» стал после публикации работ американского бизнес-экономиста М. Портера по конкурентоспособности наций и его концепции ромба национальных конкурентных преимуществ [8]. В ходе своих исследований М. Портер проанализировал более 100 отраслей в десяти странах, это позволило выяснить условия расположения транснациональных корпораций и их мультипликативное влияние на бизнес-окружение. В результате чего в регионе образуется «кластер» – сообщество

фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности. М. Портер сформулировал ряд определений кластера, приведем одно из них:

кластер – это система взаимосвязанных фирм и институтов, которая в целом больше, чем простая сумма ее частей. Кластеры играют важную роль в конкурентной борьбе, и это приводит к повышению производительности компаний, эффективности правительств, университетов и других институтов в экономике [8].

По определениям кластера делается акцент на основных их свойствах:

- взаимосвязь между предприятиями (М. Портер отмечает, что кластер является формой сети взаимосвязанных предприятий);
- географическая локализация (масштабы кластера могут изменяться от масштабов города, региона до страны или ряда стран);
- технологическая взаимосвязанность отраслей. В кластере сочетают сотрудничество предприятия разных отраслей, технологически связанные между собой. Например, поставщики факторов производства, сырья, оборудования, специализированных услуг; страховые организации, финансовые институты, могут присутствовать образовательные и научные организации и др. С позиции структурирования в кластере выделяют: «ядро» – ведущие участники; «дополняющие компании» – объекты, деятельность которых обеспечивает работу «ядра»; «обслуживающие» – объекты, наличие которых необходимо, но они не связаны с функционированием «ядра» прямыми связями; «вспомогательные» – несут дополнительную функцию для обеспечения деятельности кластера.

Концепция кластеризации стала активно применяться в управлении отраслями экономики с середины прошлого столетия [5]. После того как положительные результаты развития кластеров были замечены, специалистами UNIDO был изучен опыт кластерных систем в одиннадцати странах и выработана концепция политики, направленная на поддержку предпринимательских связей. Основными условиями для создания сетевых организаций было призвано:

- распространение идеи сетевой организации бизнеса;
- реструктуризация существующих предпринимательских структур;
- упрочение взаимоотношений между частным и общественным секторами.

В практике теория о кластерах получила наименование «кластеризация» (от англ. «clustering»), что обозначает процесс развития кластера, а также комплекс управленческих мероприятий, направленных на повышение эффективности его функционирования [10]. Одной из первых применила эту теорию Дания, которая реализовала проект с бюджетом 25 млн долл. США для подготовки специалистов, способных содействовать выполнению программы по созданию желаемых сетевых структур. По данному проекту выдавались гранты на реализацию поставленных задач. В 1997 г. в исследованиях принимали участие 513 аналитиков из фирм, организаций, институтов, министерств, которые объединялись в 35 рабочих групп, специализировавшихся в определенных секторах экономики, что позволило подготовить 1 522 предложения по широкому спектру проблем в сфере законодательства, структурах административного управления, бюджетных инвестиций. Проведенная работа позволила Дании выйти в мировые лидеры по кластеризации экономики, в которой функционируют 29 конкурентоспособных кластеров.

Анализ показал, что практическая реализация мероприятий по кластеризации привела к значительному улучшению экономических показателей отраслей и социально-экономического уровня территорий, реализующих данный подход. Доля ВВП США, производимого в кластерах, составляет около 60 %; автомобильный кластер PANAC Венгрии, созданный в 2000 г., обеспечивает 14 % промышленного производства и 31 % обрабатывающей промышленности страны [6]. Формирование кластера по производству вина в Чили обеспечило лидерство государства в области виноделия. В регионах,

построивших развитие своих отраслей на основе кластеризации, экономический рост проходил ускоренными темпами, например, экспорт технологий информационного кластера штата Калифорния США увеличился на 50 % за 15 лет, что в среднем составляло 3,3 % роста в год. Некоторые примеры результатов внедрения и развития кластеров приведены в табл. 1.

Таблица 1

Показатели развития отраслевых кластеров в экономике

Table 1

Indicators of development clusters in economy

Регион/кластер	Показатель	Значение, %	Период, лет	Среднегодовое значение роста, %
США, Калифорния (Ит-технологии)	ВРП	+30	10	3
	Экспорт технологий	+50	15	3,3
	Безработица	-5	10	0,5
	Занятость в биомедицинском кластере	+14,65	10	1,46
Чили (винный кластер)	ВРП региона виноделия	+20	8	2,5
	Объем производства вина	+70	12	5,8
Финляндия (телекоммуникации)	ВВП	+30	4	7,5
	Объем экспорта телекоммуникационного кластера	-	-	8,1
Коста-Рика (Ит-кластер)	Экспорт	+1600	16	100
	Прямые иностранные инвестиции	+250	16	15,6
	ВВП на душу населения	+200	16	12,5

Источник: составлено по [10].

В настоящее время только незначительная доля современных кластеров развивается эволюционным путем. После того как были отмечены их положительные мультипликативные экономические эффекты, количество кластеров, создаваемых за счет административных и проектных методов поддержки, стало возрастать. Показательным примером является рыбохозяйственный кластер Норвегии, доля которого по объему выращенных лососевых на мировом рынке составляет 53 %. 90 % производимой рыбной продукции идет на экспорт, по стоимости экспорта рыбной продукции (около 3,7 млрд долл. США) Норвегия занимает второе. Для сравнения Россия по этому показателю находится на 16-20-м месте (0,8-1,2 млрд долл. США). Такое развитие рыбному хозяйству Норвегии обеспечила комплексная государственная поддержка научных разработок и их внедрение, стимулирование сотрудничества между промышленностью, учеными, правительством и местными административными структурами; стимулирование развития законодательства в области марикультуры, а также другие мероприятия.

Проведенный анализ показал, что с методической точки зрения возникновения кластеров выделяют два основных подхода:

а) кластерное развитие, инициируемое центральными и региональными административными структурами, называется «нисходящим подходом» или «нисходящим процессом» (англ. «top-down approach»);

б) процесс объединения в кластеры, при котором местные административные структуры или сообщество предпринимателей по своей инициативе предлагают про-

граммы развития кластеров, называется «восходящим подходом/процессом» (англ. «bottom-up approach»).

При кластеризации «нисходящим процессом» структурами государственного управления реализуется «кластерная политика» (англ. «cluster-based policy»), которая включает законодательно закрепленные мероприятия по созданию и поддержке объединений предприятий на определенных территориях.

Объектом такой политики преимущественно выступают группы предприятий и смежные виды деятельности, создающие значительную добавленную стоимость в экономике, а также объединяющие и координирующие их деятельность специализированные структуры. На рис. 1 представлена типовая схема современного управляемого кластера и основных его участников (бизнес-компании, общественные организации, органы власти, финансовые организации, организации развития инициатив, организации поддержки и внедрения новаций и интеллектуального продукта). Примерами стран, реализующих такую кластерную политику, являются США, Финляндия, Дания, Канада, Япония.

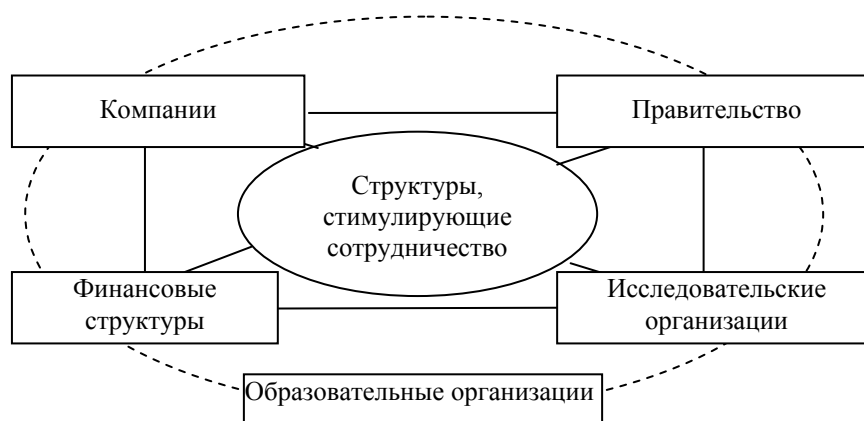


Рис.1. Типовая схема участников кластера
Fig. 1. The typical scheme of participants at cluster

Меры поддержки, инициируемые сообществом предпринимателей или местными и региональными административными структурами, получили название «кластерные инициативы» (англ. «cluster initiative» – «CLs»), которые включают организованные действия по формированию нового или «развивающегося» кластера (иногда этот процесс поддерживают центральные структуры управления). Такие мероприятия по развитию предпринимательства включают широкий спектр организационных действий: формирование инфраструктуры, привлечение инвестиций, внедрение технологий, реализация образовательных программ, совместные научно-технологические проекты (табл. 2).

Для определенного кластера выбор приоритетных мер, действий, методов и инструментов поддержки осуществляется исходя из особенностей экономических условий. Комплекс мероприятий реализуется посредством кластерной стратегии (англ. «cluster strategy»). Стратегия играет важную роль в управлении кластеризацией экономики и включает целевые ориентиры, проектные действия, обеспечивающие достижение основных задач по формированию кластера и повышению его конкурентоспособности. Кластерная стратегия разрабатывается административными органами в рамках программ развития отраслевых комплексов.

На рис. 2. изображена методическая схема, отражающая особенности управления формированием предпринимательства на основе кластерного подхода. Представленная

схема позволяет наглядно отразить особенности управления кластеризацией отраслевых комплексов относительно субъектов, инициирующих данный процесс, а также может способствовать разработке проектных мероприятий по развитию предпринимательства в морехозяйственном комплексе.

Как было отмечено, большее распространение получают кластеры, формируемые путем административной поддержки. Это основано на том, что преимущество нисходящего подхода заключается в возможности в наиболее сокращенные сроки сформировать кластер и получить результат от его деятельности. При восходящем подходе сроки формирования составляют более длительный период, однако объем финансовых затрат и госинвестиций по реализации мероприятий развития оказывается меньше.

Для морехозяйственного комплекса также может быть актуальна кластеризация, инициируемая «нисходящим подходом», поскольку в условиях развития современной экономики эволюционный процесс оказывается неэффективным. В связи с этим может быть целесообразным практическое внедрение теоретических положений кластерного подхода и успешного опыта в практику развития рыбохозяйственного комплекса.

Таблица 2

Мероприятия по управлению развитием кластеров

Table 2

Actions for management of clustering

Группировки	Назначение и задачи	Мероприятия по обеспечению устойчивого развития кластера
Инновационно-инфраструктурные	Повышение уровня инновационного развития всех типов кластеров	1. Проекты в рамках ГЧП в сфере НИОКР 2. Создание венчурных фондов 3. Поддержка трансферта технологий
Финнсово-инвестиционные	Обеспечение денежными ресурсами предприятий	1. Субсидирование процентных ставок по кредитам 2. Льготные условия кредитования 3. Налоговые льготы 4. Прямое финансирование субъектов кластера 5. Портфельные инвестиции компаний кластера
Организационно-предпринимательские	Увеличение численности малых и средних предприятий на территории, т.е. способствуют развитию предпринимательства	1. Государственные закупки 2. Особые экономические зоны 3. Улучшение налогового климата 4. Снижение административных барьеров 5. Субсидирование затрат на транспорт и энергоресурсы 6. Содействие внешнеэкономической деятельности (упрощение таможенных процедур)
Коммуникативные	Обеспечение развития условий коммуникаций для обмена технологиями, информацией, кадровыми ресурсами	1. Формирование институтов регионального и международного сотрудничества 2. Организация международных деловых встреч 3. Развитие профессиональных ассоциаций
Инфраструктурные	Формирование инфраструктуры кластеров (транспортная, производственная, научно-образовательная, социальная)	1. Развитие инфраструктуры (дороги, коммунальные услуги, газоснабжение и др.) 2. Развитие образовательной и научной инфраструктуры 3. Повышение качества предоставляемых интернет- и коммуникационных услуг 4. Социальная поддержка трудовых ресурсов

Источник: составлено по [1, 9, 10].



Рис. 2. Методическая схема кластеризации
Fig. 2. The methodical scheme of clustering

Список литературы

1. База данных промышленных кластеров в Европе: European Cluster Observatory. – Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.eu>.
2. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах [Текст] / В. Изард; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1966. – 659 с.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» [Текст]. – М.: Минэкономразвития, 2008.
4. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года. – Режим доступа: <http://ric.istu.edu/statii/?0003>.
5. Третьяк В.П. Квазиинтеграция – Экономическая Основа Инновационных Кластеров Предприятий. – Режим доступа: http://old.econ.pu.ru/files/Tretyak_1134404912.pdf.
6. Clusterland Upper Austria. – Режим доступа: http://www.regins.org/en/index.php?main=0&sub=0_0&sub2=0_0_0.
7. Marshall A. Principles of Economics, first edition, 1890.
8. Porter M.E. Competitive Advantage, Free Press. New York, 1985.
9. Porter M.E. Clusters and the New Economics of Competition // Harvard Business Review, November-December. – 1988. – P. 77-90.
10. Solvell O., Lindqvist G., Ketels Ch. The Cluster Initiative Greenbook. The Competitiveness Institute/ VINNOVA, Gothenburg, 2003.
11. Tryon R.C. Cluster Analysis. – NY.: McGraw-Hill, 1939.

Информация об авторе: Салтыков Максим Александрович, старший преподаватель, e-mail: saltykov_ma@mail.ru.

УДК 65.291.551 + 65.263.111

Д.К. Шевченко, А.Г. Ким

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 52б

УСКОРЕНИЕ ИННОВАЦИИ – ВАЖНЫЙ ФАКТОР ВЫХОДА СТРАНЫ ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Рассмотрены экономическая сущность, виды, классификация инноваций, стадии ее формирования по этапам диаграммы жизненного цикла товара (ЖЦК).

Ключевые слова: инновации.

D.K. Shevchenko, A.G. Kim

SPEEDING UP THE PROCESS OF INNOVATION DEVELOPMENT – A SIGNIFICANT FACTOR FOR COUNTRY TO OVERCOME THE ECONOMIC CRISIS

The article analyzes economic elements. Kinds and classification of innovation, It's developmental stages according to diagram of PLS (Product Life Cycle).

Key words: innovation.

В последние годы резко обострилась внутренняя производственная, экономическая ситуация и углубился экономический кризис, начавшийся в России после перехода страны на рыночное развитие экономики. Для преодоления проблемы Правительство РФ приняло программу антикризисных мер, в которой в качестве приоритетного направления было определено ускорение модернизации экономики страны на базе радикального повышения инновационного процесса и стимулирования ресурсосбережения. Инновация в этой программе рассматривалась как основа среднесрочной политики государства и решающего фактора выхода из кризиса, условие обеспечения повышения конкурентоспособности продукции. Был объявлен курс на модернизацию экономики.

С переходом экономики России на рыночные отношения роль науки и в целом научно-технического прогресса значительно возросла и рассматривалась как решающее условие наращивания темпов экономического развития и роста эффективности всей хозяйственной деятельности. Однако слабое развитие науки и техники в совокупности с устарелым хозяйственным механизмом управления экономикой стали причиной глубокого экономического кризиса, сопровождаемого снижением темпов экономического роста, прибыльности работы предприятий и внутреннего спроса на отечественную продукцию.

В этот период в разы снизились объемы производства, выросла инфляция, появилась безработица, что привело к снижению реальных доходов населения и в целом уровня жизни народа.

В 2008 г. разразился мировой экономический кризис, который значительно усугубил тяжелое экономическое состояние в стране, коснувшись в первую очередь инновационной деятельности, которая была практически свернута.

Принятая Правительством РФ программа антикризисных мер на 2009 и последующие годы предполагала комплексное решение проблемы. Среди мер по выходу из экономического кризиса в программе была предложена коренная модернизация всей экономики на основе радикального развития, ускорение инновационной деятельности во всех отраслях народного хозяйства [1]. Такой подход Правительства был обусловлен

необходимостью обновления устаревших производственных фондов и применяемых технологий. По данным анализа Счетной палаты России, по состоянию на 2010 г. 80 % основных производственных фондов в стране были устаревшими и не обеспечивали требуемого уровня качества выпускаемой продукции и ее конкурентоспособности. Кроме того, темпы роста ВВП в стране за последние 10 лет (1999-2009 гг.) оказались ниже дореформенного уровня 1992 г. на 45-50 %. До настоящего времени этот уровень не достигнут.

Таким образом, на сегодняшний день в стране возникла крайняя необходимость возобновления и последующего ускорения развития инновационного процесса.

Рассмотрим и проанализируем научные подходы к вопросам инновационной деятельности. Большой вклад в становление и развитие теории и практики инновации внесли зарубежные деятели, в частности, П. Друкер, У. Джек Дункан, Т. Кано, Д. Мессер, М. Портер, Р. Уотерман, Й. Шумпетер, которые были планерами в этой области. Одним из первых исследователей в этой области считается известный немецкий ученый Й. Шумпетер, который впервые дал понятию «инновация» научно-техническое определение. Он писал, что под инновацией следует понимать процесс разработки и внедрения в среду хозяйственной деятельности новых организационно-технических комбинаций; использование передовых, прогрессивных методов в производстве продукции; открытие новых рынков; освоение новых источников сырья; построение отвечающей реальным условиям новой организационной структуры.

Под инновацией он подразумевал различные изменения в производстве, связанные с обновлением или модернизацией действующей техники, технологий, организации производства и управления, а также продвижением и повышением сбыта товаров на рынке, влекущим увеличение прибыли.

В мировой науке и практике инновация рассматривается как средство превращения достижений НТП в реальные удовлетворенные потребности.

Большой вклад в развитие теории научно-технической инновации внесли советские и российские ученые В.М. Аньшин, В.В. Быстров, С.В. Валдайцев, Е.Ф. Денисов, В.В. Гончаров, Г.А. Краюхин, П.В. Лойко, А.И. Муравьев, Е.А. Олейников, Д.К. Шевченко. Так, С.В. Валдайцев и П.В. Лойко под инновацией понимают постоянное совершенствование, модернизацию и обновление товаров, разработку новых технологий, направлений НИОКР и их коммерциализацию.

Следует отметить, что в основу формирования науки инновации положена теория циклического развития экономики И.Д. Кондратьева, которая основывается на выделении длинных, средних и коротких волн. Длинный цикл начинается с устаревания технологий, вызывающего спад производства, депрессию, потом следует этап внедрения инноваций, наступает подъем, стабилизация производства и экономический рост.

На теории И.Д. Кондратьева базируются исследования немецкого ученого Г. Менша, который утверждал, что по мере морального устаревания технологий возникает ситуация так называемого «технологического пата», вызывающего застой в экономике. Переход от одного технологического пата к другому характеризует переход экономики от депрессии к росту. При этом циклы совпадают между собой, и экономика подготовлена к переходу от базисных нововведений к нововведениям другого характера.

Здесь следует отметить что, необходимо подразделять понятия «новшество», «нововведение», «инновация» и «инновационная деятельность».

Под новшеством обычно понимается готовый к внедрению и оформленный результат фундаментальных или прикладных научных исследований, опытно-конструкторских и экспериментальных работ в какой-то сфере деятельности. При этом новшества принимают две формы:

1. Новшества после внедрения на предприятии, непосредственно проводившим исследования, переходят в форму инновации.

2. Новшества являются товаром и предназначены для продажи и получения прибыли.

Все новшества формируются в виде:

- рационализаторских предложений;
- изобретений, патентов, ноу-хау;
- научных подходов, принципов, концепций, понятий;
- инновационных проектов новых видов продукции, технологий, способов модернизации производственного процесса и управления организацией производства;
- стандартов, методик, рекомендаций.

Новшества могут осуществляться (разрабатываться) по любым направлениям производственно-хозяйственной деятельности предприятия, а также на всех стадиях жизненного цикла товара.

Инновация, или нововведение (русское название инновации), представляет собой полученный результат от разработки и внедрения новшеств с целью улучшения или изменения потребительских свойств продукта труда, получения экономического, социального, экологического и другого эффектов.

Нововведение – это новшество, используемое по назначению. С момента появления на рынке новшество приобретает новое качество и становится инновационным товаром.

Инновационная деятельность – процесс, включающий:

- проведение анализа и формирование прогноза направлений научно-технологического и инновационного развития экономики с учетом реальных условий рыночного потребления;
- развитие инфраструктуры инновационной системы; проведение экспертизы разработок, оказание консультационных, информационных, юридических или иных услуг по выводу инновационной продукции на рынок внутренних новшеств;
- вовлечение в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности;
- технологическое переоснащение производства для выпуска инновационной продукции;
- выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ), создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования, применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и других видов инноваций.

Большое научное значение для правильной оценки и управления инновацией играет всесторонняя классификация инноваций по различным признакам.

Й. Шумпетер, предложивший подробную классификацию инноваций, писал: «Инновация – это новая комбинация, то есть развитие, изменение, переход экономической системы из достигнутого состояния на более высокий уровень; это непрерывная адаптация экономики к меняющимся условиям в динамике». Эти комбинации он подразделял на пять видов:

- 1) изготовление нового блага или создание нового количества какого-нибудь блага;
- 2) освоение нового рынка или расширение действующего;
- 3) внедрение нового метода ведения производства;
- 4) реорганизация производства и материально-технического обеспечения;
- 5) применение в производстве нового сырья, материалов, энергии.

Г. Менш классифицировал инновации по трем видам:

- 1) базисные;
- 2) улучшенные;
- 3) псевдоинновации – не дающие существенного научно-технического и рыночного эффекта.

Заслуживает внимания классификация инноваций А.И. Пригожина, который предлагает подразделять инновации по следующим признакам:

- 1) по распространенности – единичные и диффузные;
- 2) месту в производственном цикле: сырьевые, продуктовые, обеспечивающие;
- 3) преемственности: замещающие, отменяющие, возвратные, открывающие;
- 4) охватываемой доли рынка: локальные, системные, стратегические.

В рыбной промышленности инновации следует классифицировать по следующим признакам:

- 1) степени новизны:
 - принципиально новые виды продукции, технологий, орудий лова;
 - усовершенствованные, улучшенные, модернизированные;
- 2) сферам деятельности:
 - технические;
 - технологические;
 - экономические;
 - организационные;
 - социальные;
 - рыночные (маркетинговые);
 - управленческие;
- 3) видам и объектам нововведения:
 - типам судов флота: добывающие, перерабатывающие;
 - видам продукции;
 - разновидностям ресурсов, сырья, материалов;
 - экологическим признакам.

Эта классификация дает возможность правильно определить стратегию фирмы и всесторонне охватить сферу нововведений, включая создание новых и совершенствование действующих материальных благ и услуг; технологий организации производства; освоение новых рынков, а также использование новых видов сырья, материалов, энергии и т.п. В общем виде инновации можно квалифицировать по следующим признакам (рис. 1).

К основным критериям классификации инноваций можно отнести следующие:

- степень новизны инновации;
- характер инновационной концепции на основе формирующейся инновации и инновационная политика;
- интенсивность инновационной деятельности.

Критерий оценки по степени новизны очень важен, поскольку от новизны в большей степени зависит конкурентоспособность нововведения. Чем дальше фирма углубляется в новые области, тем выше становится стратегический риск.

Следует выделить три стадии градации риска:

- 1) рынок и технологии известны: риск минимален;
- 2) новый рынок, но применяется известная технология: риск в основном коммерческий, и успех определяется маркетинговым ноу-хау фирмы;
- 3) новый рынок и новая технология: в этом случае риски суммируются, растут и обнаруживаются основания для стратегии диверсификации.

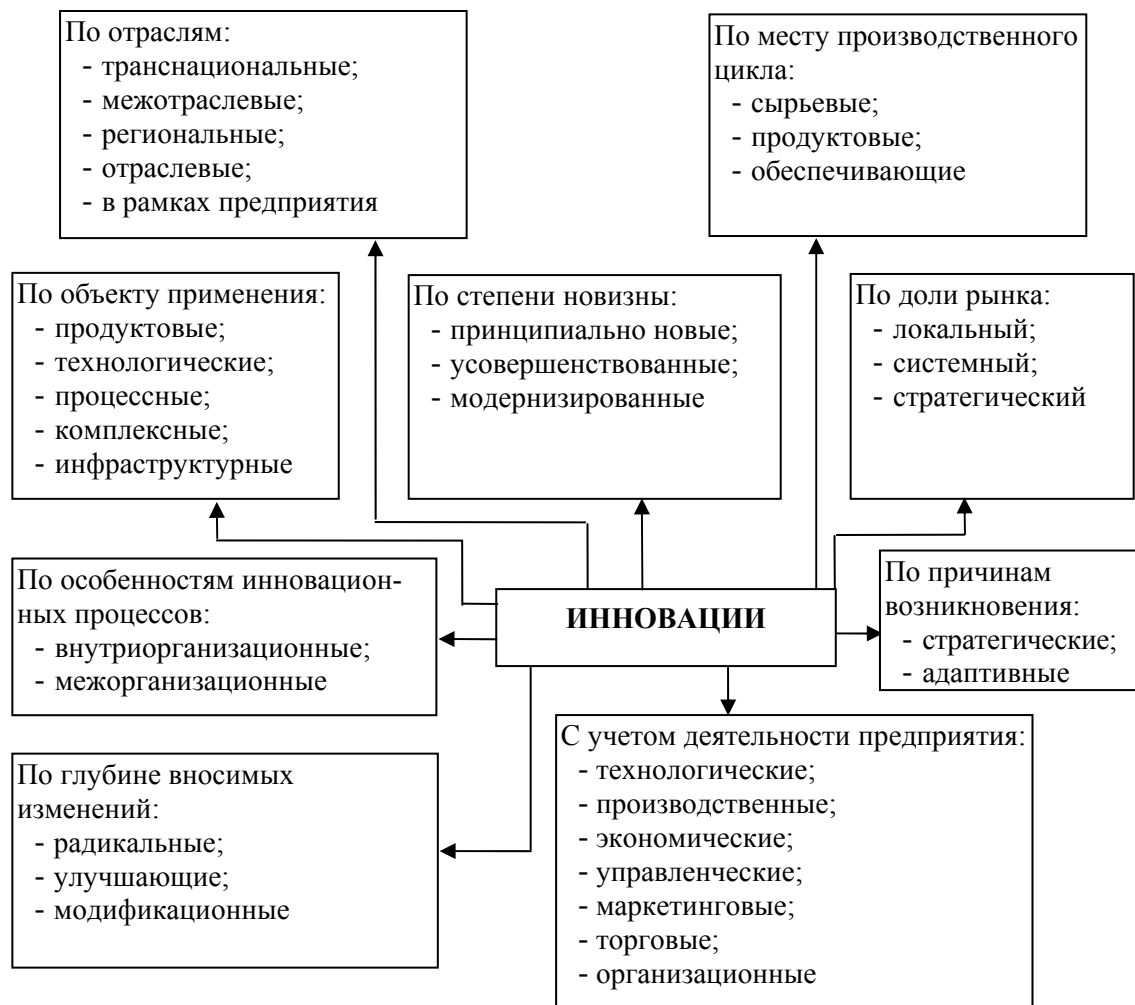


Рис. 1. Классификация инноваций
Fig. 1. Classification of innovation

По степени новизны различают товары «мировой новизны» и «новые для фирмы», можно выделить нововведения с маркетинговой и технологической направленностью.

Следует учитывать характер инновационной концепции и технической политики предприятия при применении новых технологических, маркетинговых и коммерческих нововведений.

Применение технологических нововведений изменяет физические свойства товара на уровне производства, применение новых компонентов или нового материала позволяет создавать принципиально новые продукты, получать новые изделия, новое физическое состояние, новые комплексные системы. Часть технологических нововведений переходит в коммерческие и организационные формы.

Следует отметить, что нововведения с коммерческой или маркетинговой направленностью позволяют изменять товарную политику, влияют на ценообразование, сбыт и коммуникации как составляющие процесса коммерческой деятельности организации. Например, презентация нового товара, новая форма торговли, новый вид рекламы (плакаты, транспортные средства, обертка, тара и т.п.), новая комбинация эстетических и функциональных свойств. Основной целью развития инновации является повышение конкурентоспособности продукции и получение прибыли. Какого бы высокого качест-

ва ни была инновационная продукция, если по цене она недоступна для всеобщего потребления, ее нельзя признать конкурентоспособной, так как она имеет дефект: по своей стоимости она не удовлетворяет потребности потребителя.

Инновация должна обладать новизной и должной конкурентоспособностью, быть пригодной для производственного и личного потребления, пользоваться рыночным спросом, быть объектом коммерциализации, т.е. приносить прибыль производителю и потребителю нововведений. Это определение достаточно полно отражает экономическую сущность инновации, ее научно-техническую и коммерческую сторону.

Отдельные российские ученые считают, что инновация представляет собой общественный технико-научный процесс, приводящий через практическое использование идей и изобретений к улучшению изделий и оптимизации технологий и выражающийся в добавочном доходе. Другие ученые инновацию рассматривают как процесс, в котором изобретения или идеи приобретают экономическое содержание, выходят на рынки и приносят дополнительную прибыль.

В мировой науке и практике инновация рассматривается как средство превращения достижений НТП в реальные удовлетворенные потребности общества, воплощения их в новых товарах, средствах производства, технологиях, обеспечивающих конкурентоспособность товара и приносящих прибыль [2].

Учитывая различные точки зрения ученых, отталкиваясь от мировых стандартов, инновацию следует рассматривать как завершающую фазу НТП, получившую практическую реализацию в производстве в виде нового продукта, способа его распространения.

Инновация, в отличие от НТП, должна отвечать следующим требованиям:

- обладать научной новизной;
- быть пригодной для производственного и личного потребления;
- удовлетворять потребности общества;
- обладать конкурентоспособностью и рыночным спросом;
- приносить прибыль изготовителю и полезный эффект потребителю.

Инновация всегда обладает новизной и удовлетворяет определенные потребности общества, в противном случае, если она непригодна для удовлетворения личных и производственных (общественных) потребностей, она не может являться инновацией. Инновация должна быть конкурентоспособной и пользоваться рыночным спросом. Инновацию нельзя признать, если она не приносит прибыль. Следует учитывать, что товары, обладающие новизной, подразделяются на товары мировой новизны и новые товары для фирмы и внутреннего рынка, поэтому в практике выделяются новшества с маркетинговой и технологической направленностью [3].

К технологическим относятся нововведения, которые благодаря применению новых материалов или отдельных компонентов изменяют физические свойства товаров или отдельные потребительские качества, особенности производства, позволяют создавать принципиально новые или модернизированные виды продукции.

Нововведения с коммерческой направленностью связаны с изменениями конъюнктуры рынка сбыта, управления и коммуникации как составляющих процесса управления и реализации товара. Например, презентация товара, новая форма торговли, новый вид рекламы, новая комбинация эстетических и функциональных свойств; новое применение известного товара, новое средства платежа (кредитная карточка, пластиковая карточка), новый способ продаж с доставкой на дом, место потребления и т.п.

Коммерческие нововведения касаются любой деятельности, связанной с доведением товара от изготовителя до конечного пользователя. Они возникают в результате

применения науки о психологических свойствах человека, являются организационными и не связаны с научно-техническим прогрессом в узком смысле этого понятия. Для их генерации больше необходимо творческое воображение, изобретательность сотрудников, чем финансовые ресурсы. Тем не менее некоторые ноу-хау, например, касающиеся освоения компьютерной сети, могут потребовать значительных средств.

Технологические нововведения часто приводят к нововведениям коммерческим, организационным, но возможна и обратная последовательность, когда некоторые организационные новшества способствуют внедрению технологических нововведений. Уровень риска, связанного с внедрением технологической инновации, зависит от характера идеи новшества.

Все инновации следует разделить на следующие этапы:

- 1) фундаментальные научные исследования и нахождение нового технического и маркетингового решений;
- 2) проведение НИОКР;
- 3) освоение опытного образца товара;
- 4) налаживание серийного производства продукции;
- 5) маркетинговая подготовка и организация сбыта товара;
- 6) внедрение нового товара на рынок и коммерциализация;
- 7) закрепление на новых рынках путем постоянного совершенствования технологии и повышения конкурентоспособности продукта.

Такое рассмотрение инновационного процесса обусловлено необходимостью исследования технико-экономического и жизненного цикла товара с целью совершенствования планирования и управления НТП и инновационной деятельностью на всех этапах НИОКР (разработок, освоения, производства и потребления продукции).

Производство продукции носит циклический характер и является важнейшей частью всего жизненного цикла товара (ЖЦТ), так как от него зависят длительность нахождения товара на рынке и сохранение его конкурентоспособности, сбыт и получение прибыли.

При длительности ЖЦТ (доходящего до 15-20 лет) промышленных и наукоемких видов продукции, каковыми являются добывающий, поисковый и обрабатывающий флот в рыбной промышленности, потребителя в первую очередь интересует главное – циклы устойчивого производства и сбыта продукции и максимального сокращения такой фазы ЖЦТ, как разработка и освоение опытных образцов, потому что это дорого обходится фирме.

Приведенные этапы инновации показывают тесную связь инновационной деятельности с маркетингом, конкурентоспособностью, сбытом товаров и охватывают технические, экономические, маркетинговые и социальные вопросы. В этой связи организация и совершенствование управления инновационной деятельностью требуют комплексного системного подхода и базируются на маркетинговой основе. Это обусловлено тем, что в рыночных условиях вся сфера производства и потребления ориентированы на рынок качественных и недорогих товаров, где только потребитель дает окончательную оценку продукции и ее конкурентоспособности, покупая или отвергая тот или иной товар. В этой связи инновацию рассматривают:

- как основу наиболее полного удовлетворения потребностей общества;
- средство повышения технического уровня и качества продукции;
- условие обеспечения и поддержания на должном уровне конкурентоспособности;
- важнейший фактор снижения издержек производства и повышения ценовой конкурентоспособности;
- средство увеличения прибыли предприятия.

Инновационная деятельность здесь тесно связана с конкурентоспособностью, прибыльностью и удовлетворением потребностей общества. Поэтому потребности следует рассматривать в тесной взаимосвязи как факторы роста спроса и прибыльности предприятий, фирм.

На рис. 2 приведена диаграмма ЖЦТ, на которой рассматривается динамика роста и снижения производства продукции (Р), сбыта (С) или продаж и прибыли (П), полученной от производства и сбыта продукции.

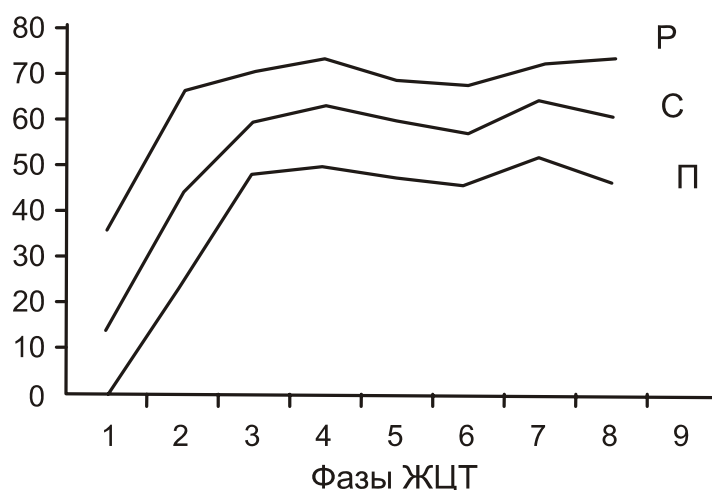


Рис. 2. Динамика ЖЦТ, объемов выпуска продукции, сбыта, прибыли и конкурентоспособности товара по позициям 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8: 1 – разработка товара; 2 – освоение и выход на рынок; 3 – рост серийного производства; 4 – зрелость; 5 – насыщение рынка; 6 – спад; 7 – модернизация, реконструкция и рост; 8 – спад, ликвидация

Fig. 2. This diagram of life cycle product reflect the make quantity, sales volume, profit and competitiveness. The competitiveness move up and down by steps from 1 till 8: 1 – is a product creation; 2 – is a market entry; 3 – is growing repetition work level; 4 – is the completeness of product; 5 – is a market satiation; 6 – is recession; 7 – are improvement, reconstruction and growth; 8 – are recession and elimination

Здесь ЖЦТ рассматривается как время, в течение которого проектируется (создается), производится и потребляется товар. ЖЦТ состоит из стадий проектирования, производства, обмена (продаж) и потребления. Поэтому его длительность зависит от качества осуществления каждой стадии, и в частности:

- 1) от прогрессивности проектно-конструкторских решений;
- 2) качества, надежности, эффективности изготовления;
- 3) маркетингового обеспечения и продвижения товара на рынке;
- 4) правильности эксплуатации продукции в процессе потребления.

На диаграмме наглядно прослеживаются закономерности роста и зрелости новой конкурентоспособной продукции (товара) после ее освоения. Если новая продукция изготовлена качественно и отвечает мировым стандартам, то покупатель признает этот товар, и сбыт его идет быстро, следовательно, растет прибыль, которая напрямую зависит от объемов продаж.

На фазе зрелости обычно наступает насыщение рынка и незначительное снижение объемов сбыта, так как именно здесь товар становится традиционным. В результате снижается спрос и темпы роста прибыли. На этой фазе продвижения товара встречаются препятствия сбыту товара из-за роста конкуренции, которая возникает после появления на рынке новых конкурентоспособных товаров.

На пятой фазе «насыщения» рост продаж заметно сокращается.

При обострении конкуренции возможно снижение цен для обеспечения сбыта и поддержки конкурентоспособности. В этих случаях неизбежно снижаются темпы роста прибыли и начинается спад объемов производства (Р). Для повышения конкурентоспособности и сбыта усиливается инновационная деятельность, ищутся пути ее поддержки, осуществляется модернизация, улучшаются потребительские свойства товара (фаза 7) и усиливается реклама его новых качеств, улучшается сервисное обслуживание, усиливается работа по продвижению товара.

Толчком для повышения качества и конкурентоспособности является инновация, с помощью которой устаревшая продукция модернизируется, а с помощью маркетинга рекламируется преимущество модернизации. После модернизации снова растет объем сбыта, продаж и прибыль (фаза 7) и идет насыщение рынка обновленным товаром. По мере его наполнения товар переходит в стадию традиционного, и все повторяется: обостряется конкуренция, падает сбыт, производство и прибыль.

Инновационная деятельность является важнейшим фактором и средством повышения качества и конкурентоспособности продукции, обуславливает значительную стабилизацию ЖЦТ, повышает спрос на него, увеличивает объемы реализации и прибыльности работы фирм. В этой связи проблему повышения конкурентоспособности продукции и прибыльности работы фирм следует увязывать с НТП и инновационной деятельностью фирм.

Список литературы

1. Друкер Питер. Инновация и предпринимательство. – М., 1992.
2. Программа антикризисных мер Правительства РФ по 2009 год // Аргументы и факты. – 2009. – 21 марта.
3. Шевченко Д.К. Основы управления инновационной деятельностью в рыбной отрасли [Текст] / Д.К. Шевченко, П.Т. Чмилъ. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2000. – 123 с.

Сведения об авторах: Шевченко Давид Кириллович, доктор экономических наук, профессор;

Ким Андрей Георгиевич, соискатель ученой степени кандидата экономических наук.

СОДЕРЖАНИЕ

ИХТИОЛОГИЯ. ЭКОЛОГИЯ	3
Бауло Е.Н. Исследование временной динамики спектров при лазерном пробое на поверхности морской воды	3
Ковалева В.И. Спермиогенез травяного шримса <i>Pandalus Latirostris</i>	10
Лескова С.Е., Рыбникова И.Г. Получение молоди тихоокеанского петушка <i>Ruditapes Philippinarum</i> в заводских условиях	17
Образцова Е.Ю., Даутова Т.Н., Буторина Т.Е. Распределение восьмилучевых кораллов рода <i>Calcigorgia</i> Курильских островов и абиотические факторы среды	21
Самотылова Н.Н., Казаченко В.Н. Паразиты головоногих моллюсков (<i>Cephalopoda</i>)	28
ПРОМЫШЛЕННОЕ РЫБОЛОВСТВО. АКУСТИКА	37
Кудакаев В.В., Бойцов А.Н. Перспективы использования гибких распорных устройств	37
Кузнецов М.Ю. Гидроакустические исследования распределения и вертикальных миграций минтая <i>Theragra Chalcogramma</i> в северной части Охотского моря в весенний период	44
Недоступ А.А., Белых А.В. Определение характеристик урезов донного невода (снюрревода)	54
Осипов Е.В., Бойцов А.Н., Кудакаев В.В. Методика проектирования гибкого распорного устройства для горизонтального раскрытия тралов	64
Полищук Л.Д. Моделирование потоков ошибок в гидроакустических каналах связи для определения эффективности корректирующих кодов	69
Семененко В.И., Жигульская С.В., Пец Д.А. Возможные пути повышения уловистости тралов	71
Семененко В.И. Анализ способов управления поведением рыб через воздействие на органы зрения	79
Иванов А.М. Обеспечение безопасности мореплавания в районе промысла при работе с тралом	85
СУДОВЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ, УСТРОЙСТВА И СИСТЕМЫ, ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА СУДОВОЖДЕНИЯ, ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЕ СУДОВ	89
Надежкин А.В., Даничкин В.Н. Идентификация технического состояния крейцкопфного дизеля по данным трибомониторинга на основе имитационного моделирования	89
Даничкин В.Н. Анализ современных систем лубрикаторной смазки крейцкопфных малооборотных дизелей	98
Глазюк Д.К., Соболенко А.Н. Аварийное происшествие с главным судовым дизелем 6ЧНСР 18/22-600 в эксплуатации	109
Иванова Н.В., Белов А.Б. Функциональное диагностирование клапанной группы газораспределительного механизма двигателя	113
Капран Л.К., Маницын В.В., Старовойтова З.П. Оптимизация мощности и расхода топлива главным дизелем 6ДКРН 45/120-7 транспортного рефрижератора типа «Бухта Русская»	118
Куликов Ю.Л., Симашов Р.Р. Математическая модель турбокомпрессорного блока многорежимной ГТУ необитаемого подводного аппарата для разведки биоресурсов	126
Карпушин И.С., Соловьева Е.Е. Требования к перспективному промысловому судну прибрежного рыболовства	132

<i>Максимов Е.А., Соловьева Е.Е.</i> Анализ безопасности мореплавания на шельфе дальневосточных морей.....	136
<i>Руднев Б.И., Повалякина О.В.</i> Методика экспериментального определения температуры пламени и концентрации частиц сажи в камере сгорания дизельного двигателя.....	139
ТЕХНОЛОГИЯ И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ	145
<i>Глазунова Е.В., Богданов В.Д.</i> Исследование функционально-технологических свойств измельченных промысловых моллюсков	145
<i>Григоренко Е.И.</i> Улучшение качества мучных кондитерских изделий за счет использования нетрадиционного растительного сырья	152
<i>Ковалева Е.А., Соколова В.М.</i> Обоснование использования ламинариевых для получения пищевых систем с заданными функциональными свойствами	156
<i>Кращенко В.В., Панчишина Е.М., Белобородько А.В.</i> Исследование влияния частичной ферментативной обработки пищевых отходов лососевых на качество рыбных бульонов	165
<i>Погонец В.И.</i> К вопросу оптимизации процесса разделки рыб вакуумным способом.....	170
<i>Смагина А.В., Сытова М.В.</i> Анализ использования соевого белка в пищевой промышленности.....	174
<i>Федосеева Е.В.</i> Сроки хранения пресервной продукции из молок лососевых	180
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ТРАНСПОРТНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ	187
<i>Акимов С.С., Лоншаков С.А., Фёдорова А.И., Угрюмова С.Д.</i> Перспективы рационального водопотребления береговыми предприятиями рыбной отрасли.....	187
<i>Григорьева С.П., Юрченко Л.К., Пищулина И.В.</i> Уравнения Лагранжа II рода для плоского подвижного сита	191
<i>Погонец В.И.</i> Установка для сушки растворов полисахаридов во взвешенно-закрученных потоках теплоносителя	195
<i>Тушко А.А., Куцый А.А.</i> Гидровакуумное удаление внутренностей из брюшной полости рыбы с использованием центробежного насоса.....	198
<i>Угрюмова С.Д., Попова Е.Ю., Акимов С.А., Панюкова И.В.</i> Интенсификация процессов нагревания и охлаждения в компактных теплообменных аппаратах	204
<i>Хлыстун А.М., Угрюмова С.Д.</i> Перспективы производства рыбной муки на российских предприятиях	211
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ	215
<i>Глебова Е.В., Лаптева Е.П.</i> Информационное обеспечение инновационного менеджмента в рыбной промышленности	215
<i>Коровина Н.А.</i> Оценка состояния и эффективности использования имущества предприятия рыбохозяйственной отрасли.....	220
<i>Коришунов В.В., Лесовский Б.Ф.</i> Инновационные стратегии и конкурентоспособность рыбохозяйственного вуза.....	225
<i>Лелюхин С.Е., Горбачевский Ю.Г.</i> Создание эффективной инфраструктуры экономической безопасности – важнейшее условие развития предпринимательства.....	233
<i>Мандрик Л.А.</i> Анализ кредиторской задолженности рыбоперерабатывающего предприятия и пути ее снижения.....	242
<i>Мовсесова Н.В., Жигин А.В.</i> Замкнутые системы в аквакультуре: необходимы экономические исследования.....	250
<i>Салтыков М.А.</i> К вопросу о теоретических основах кластеризации морехозяйственного комплекса	256
<i>Шевченко Д.К., Ким А.Г.</i> Ускорение инновации – важный фактор выхода страны из экономического кризиса	263

CONTENTS

ICHTHYOLOGY. ECOLOGY	3
<i>Baulo E.N.</i> The research of time dynamics of spectrum in laser breakdown on an aqueous surface	3
<i>Kovaleva V.I.</i> Spermiogenez grassy shrimps <i>Pandalus Latirostris</i>	10
<i>Leskova S.E., Rybnikova I.G.</i> Juveniles breeding of <i>Ruditapes Philippinarum</i> in plant conditions	17
<i>Obraztsova E.J., Dautova T.N., Butorina T.E.</i> The distribution of eight-beam corals of sort <i>Calcigorgia</i> of kuriles islands and abiotic factors of environment	21
<i>Samotylova N.N., Kazachenko V.N.</i> Parasites of cephalopods (<i>Cephalopoda</i>)	28
INDUSTRIAL FISHERIES. ACOUSTICS	37
<i>Kudakaev V.V., Boitsov A.N.</i> Prospects for the use of flexible otter devices	37
<i>Kuznetsov M.Y.</i> Hydroacoustic researches of distribution and vertical migrations of walleye pollock <i>Theragra Chalcogramma</i> in northern part of Okhotsk sea in springtime	44
<i>Nedostup A.A., Belykh A.V.</i> Determination of warps characteristics of Danish seine	54
<i>Osipov E.V., Boicov A.N., Kudakaev V.V.</i> Technique of designing flexible otter devices for horizontal disclosing of trawls	64
<i>Politschuk L.D.</i> Modelation of flow of errors in hydroacoustic communicating channels for determination the effectiveness of correcting codes	69
<i>Semenenko V.I., Zhigul'skaya S.V., Pets D.A.</i> Possible ways to increase productivity trawling	71
<i>Semenenko V.I.</i> Analysis of control fish behavior through its impact on the organ of vision	79
<i>Ivanov A.M.</i> Ensuring the fishery ground navigational safety in trawl operations	85
SHIP POWER PLANTS, EQUIPMENT AND SYSTEMS, SHIP NAVIGATION FACILITIES, SHIP ELECTRICAL FACILITIES	89
<i>Nadezkin A.V., Danichkin V.N.</i> Identification of technical condition crosshead diesel under data tribomonitoring used the imitation model	89
<i>Danichkin V.N.</i> The analysis of modern systems lubricators for greasing of crosshead low speed diesel engines	98
<i>Glazuk D.K., Sobolenko A.N.</i> Accident with main marine engine 64HCPI18/22-600 in operation	109
<i>Ivanova N.V., Belov A.B.</i> Functional diagnostics of engine gas time gear of valve group	113
<i>Kapran L.K., Manyisyn V.V., Starovoytova Z.P.</i> Optimization of power and fuel consumption for reefer «Bay Russian» main engine 6DKRN 45/120-7	118
<i>Kulikov U.L., Simashov R.R.</i> The mathematical model of turbocompressed block multimode gas turbine power plant wilderness underwater vehicle for the exploration of biore-sources	126
<i>Karpushin I.S., Solov'eva E.E.</i> Requirements for prospective fishing vessel coastal fisheries	132
<i>Maksimov E.A., Solov'eva E.E.</i> The analysis of marine security on the offshore of far eastern seas coastal and shelf	136
<i>Rudnev B.I., Povalikhina O.V.</i> The methodology of experimental definition of flame temperature and concentration of soot particles in diesel engine combustion chamber	139

TECHNOLOGY AND QUALITY CONTROL OF FOOD PRODUCTS	145
<i>Glazunova E.V., Bogdanov V.D.</i> Research of is functional-technological properties of the crushed trade mollusks	145
<i>Grigorenko E.I.</i> The improvement flour confectioneries' quality at the expense of using untraditional vegetable ram materials	152
<i>Kovaleva E.A., Sokolova B.M.</i> Substantiation of use laminaria for reception of food systems with the set functional properties.....	156
<i>Kraschenko V.V., Panchishina E.M., Beloborod'ko A.V.</i> The study of influence on the partial fermentative processing of salmon food waste on the fish brothes quality	165
<i>Pogonets V.I.</i> To the question of optimization of cutting a fish by vacuum method	170
<i>Smagina A.V., Sytova M.V.</i> The analysis of use of soya fiber in the food-processing industry.....	174
<i>Fedoseeva E.V.</i> The storage of preserves salmon milt	180
TECHNOLOGICAL AND TRANSPORTATION EQUIPMENT OF FISHERIES	187
<i>Akimov S.S., Lonshakov S.A., Fedorova A.I., Ugryumova S.D.</i> Prospects for rational water coastal enterprises fishing industry	187
<i>Grigoreva S.P., Jurchenko L.K., Pishchulina I.V.</i> The equations of lagranzha of the second sort for a flat mobile sieve.....	191
<i>Pogonets V.I.</i> The plant for dryingsolutionsof polysaccharidesin suspension-swirlingflows.....	195
<i>Tushko A.A., Kutsyy A.A.</i> Hydro vacuum removal of intestines from fish abdominal cavity with the centrifugal pump.....	198
<i>Ugryumova S.D., Popova E.Yu., Akimov S.A., Panyukova I.V.</i> Intensification of processes of heating and cooling in compact heat-transmitting devices	204
<i>Khlystun A.M., Ugryumova S.D.</i> Prospects production of fish meal in russian enterprises.....	211
ECONOMICS AND MANAGEMENT AT FISHERY INDUSTRY'S ENTERPRISES.....	215
<i>Glebova E.V., Lapteva E.P.</i> Information support of the innovative management in fishing industry.....	215
<i>Korovina N.A.</i> The fish branch enterprise assets utilization condition and an efficiency estimation	220
<i>Korshunov V.V., Lesovskiy B.F.</i> Innovative strategies and competitiveness of fisheries university	225
<i>Lelyuhin S.E., Gorbachevskiy Y.E.</i> Creating an effective infrastructure for economic security – an essential condition for enterprise development.....	233
<i>Mandryk L.A.</i> The analysis of accounts payable fish processing company and way of its decrease	242
<i>Movsesova N.V., Zhigin A.V.</i> Aquaculture circulation systems: economic researches are necessary to be conducted	250
<i>Saltykov M.A.</i> The theoretical questions of clustering sea complex.....	256
<i>Shevchenko D.K., Kim A.G.</i> Speeding up the process of innovation development – a significant factor for country to overcome the economic crisis	263

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЬИ

Статья должна соответствовать научным требованиям, быть интересной достаточно широкому кругу российской научной общественности.

Материал, предлагаемый для публикации, должен быть оригинальным, не опубликованным ранее в других печатных изданиях, написан в контексте современной научной литературы и содержать очевидный элемент создания нового знания.

За точность воспроизведения имен, цитат, формул, цифр несет ответственность автор.

Объем статьи (включая список литературы, таблицы и надписи к рисункам) должен быть не более 12 страниц; текст – в формате A4; наименование шрифта – Times New Roman; размер (кегель) шрифта – 12 пунктов; все поля должны быть 2 см, отступ (абзац) – 1 см, межстрочный интервал – одинарный.

Текст статьи набирать без принудительных переносов, слова внутри абзаца разделять только одним пробелом, не использовать пробелы для выравнивания. Следует избегать перегрузки статей большим количеством формул, дублирования одних и тех же результатов в таблицах и графиках.

Границы таблиц и рисунков должны соответствовать параметрам полей текста. Математические уравнения и химические формулы должны набираться в редакторе формул Equation (MathType) или в Редакторе MS Word, одним объектом, а не состоять из частей, сами формулы должны быть 12-14 кегля.

Формулы и уравнения печатаются с новой строки и нумеруются в круглых скобках в конце строки.

Рисунки должны быть представлены в формате *.jpg или *.bmp. Подрисовочная подпись должна состоять из номера и названия (Рис. 1. ...). В тексте статьи обязательно должны быть ссылки на представленные рисунки. Графики, диаграммы и т.п. рекомендуется выполнять в программах MS Excel или MS Graph. Таблицы должны иметь заголовки и порядковые номера. В тексте статьи должны присутствовать ссылки на каждую таблицу.

Допускаются смысловые выделения – полужирным шрифтом.

Статья должна включать следующие данные:

1. Индекс УДК (на первой странице в левом верхнем углу).
2. Инициалы и фамилии всех авторов, через запятую.
3. Полное название учреждения (место работы), город, почтовый адрес и индекс.

Если авторов несколько и они работают в разных учреждениях, возле названия каждого учреждения и фамилии автора ставится соответствующий надстрочный символ.

4. Над фамилиями авторов справа указывается один из следующих разделов сборника:

- **Ихтиология. Экология.**
- **Промышленное рыболовство. Акустика.**
- **Судовые энергетические установки, устройства и системы, технические средства судовождения, электрооборудование судов.**
- **Технология и управление качеством пищевых продуктов.**
- **Технологическое и транспортное оборудование рыбохозяйственной отрасли.**

5. Заголовок. Название статьи должно быть кратким (не более 10 слов). Заголовки набирают полужирными заглавными буквами. В заглавии не допускается употребление сокращений, кроме общепризнанных.

6. Аннотацию (не более 700 печатных знаков) набирают курсивом.

7. Ключевые слова (не более 9).

8. Текст статьи обязательно должен содержать следующие разделы (возможно выделение данных разделов в тексте):

Введение

Объекты и методы исследований

Результаты и их обсуждение

Выводы

9. Список литературы оформляется согласно ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Список литературы приводится в порядке цитирования работ в тексте в квадратных скобках [1, 2, 3].

На английском языке необходимо предоставить следующую информацию (после ключевых слов на русском языке):

- инициалы и фамилии авторов;
- заглавие статьи;
- текст аннотации;
- ключевые слова (Key words);
- подписи к рисункам и названия таблиц (приводятся в тексте по смыслу).

Сведения об авторах приводятся в конце статьи (после списка литературы) и включают в себя: Фамилия, имя, отчество (полностью), научная степень, звание, должность, e-mail.

В редакцию предоставляются:

1. Электронная версия статьи в программе MS Word 3 на CD диске, флэш-носителе или отправляется на электронный адрес редакции (nauch-tr@dgtru.ru). Файл статьи следует назвать по фамилии первого автора – Петров А.А.doc. Не допускается в одном файле помещать несколько файлов.

2. Распечатанный экземпляр статьи, строго соответствующий электронной версии.

3. Сопроводительное письмо на имя главного редактора сборника (ректора ФГОУ ВПО «Дальрыбвтуз» Кима Г.Н.) на бланке направляющей организации о возможности опубликовать научную статью в сборнике, с подписью руководителя учреждения (заверенной печатью), в котором выполнена работа, или его заместителя (сотрудникам Дальрыбвтуза не требуется сопроводительное письмо).

4. Экспертное заключение о возможности публикации в открытой печати, с гербовой печатью организации.

5. Заявка (Ф.И.О., город, учреждение, название статьи, название рубрики, контактные (рабочий, сотовый) телефоны, дата подачи статьи).

Пример оформления статьи

УДК 123

Ихтиология. Экология

А.А. Иванов¹, И.Б. Петров²

¹ Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 526

² Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр,
690091, г. Владивосток, пер. Шевченко, 4.

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

Аннотация.

Ключевые слова: гидробионты.

Данные на английском языке.

Текст статьи (по ширине страницы) [1, 2, 3].

Список литературы

Сведения об авторах: Иванов Александр Александрович, кандидат технических наук, доцент, e-mail: ivanova@mail.ru;

Петров Игорь Борисович, кандидат биологических наук, профессор, научный сотрудник, e-mail: petrov@mail.ru.

Адрес: 690087, Россия, Владивосток, ул. Луговая, 526, каб. 3126
Тел./факс: (4232) 44-11-76
e-mail: nauch-tr@dgtru.ru
сайт: <http://nauch-tr.dgtru.ru>

Научное издание

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ДАЛЬРЫБВТУЗА

Сборник научных статей

Том 23

Редактор Т.В. Ломакина
Художественный редактор А.А. Устьянцева
Макет, обложка О.В. Нечипорук

Подписано в печать 05.04.11. Формат 60х84/8.
Усл. печ. л. 32,55. Уч.-изд. л. 26,2. Заказ 0353. Тираж 400 экз.

Издательско-полиграфический комплекс Дальневосточного
государственного технического рыбохозяйственного университета
Владивосток, Светланская, 25